

SPOLUFINANCOVÁNO Z PROSTŘEDKŮ EVROPSKÉHO FONDU PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ

# ODŮVODNĚNÍ územního plánu B í l o v



Pořizovatel:

**Město Bílovec**

odbor životního prostředí a ÚP  
Ing. Darja Vavříková

Zpracovatel:

∴ **David Brothers**

David Brothers Ltd, organizační složka  
Stallichova 936/1, Praha 4, 140 00

E- mail: info@davidbrothers.cz

Telefon: +420 591 153 353

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Naděžda Valíčková  
číslo autorizace ČKA 01 037

Fáze:

Návrh územního plánu

Datum zpracování:

listopad 2011

## Obsah

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem .....	4
1.1. Vazba na politiku územního rozvoje.....	4
1.1.1. OB2 - Rozvojová oblast Ostrava (Ostrava–OB2) .....	4
1.1.2. Koridor vysokorychlostní dopravy Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko(Katovice) .....	4
1.1.3. Koridor plynárenství .....	5
1.1.4. Plochy a koridory pro stavby vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu.....	5
1.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem a koncepčními rozvojovými materiály MsK .....	5
1.2.1. Rozvojová oblast Ostrava.....	6
1.2.2. Koridory dopravní a technické infrastruktury .....	6
1.2.3. Regionální územní systém ekologické stability.....	7
1.2.4. Krajinný ráz .....	7
1.2.5. Veřejně prospěšné stavby a opatření .....	8
1.3. Vztahy k sousedním obcím .....	8
2. Údaje o splnění zadání .....	8
2.1. Údaje o zpracování požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů .....	8
2.2. Údaje o zpracování požadavků na rozvoj území obce .....	8
2.3. Údaje o splnění pokynů pro zpracování úpravy návrhu po společném projednání .....	9
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	12
3.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území .....	12
3.2. Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje hodnot území .....	12
3.2.1. Demografie .....	12
3.2.2. Klíčové směry rozvoje .....	13
3.2.3. Ochrana architektonických, kulturních a historických hodnot .....	13
3.2.4. Ochrana přírodních hodnot a krajinného obrazu .....	14
3.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, zastavitelných ploch, ploch přestavby a sídelní zeleně.....	18
3.3.1. Bydlení .....	19
3.3.2. Rekrece .....	22
3.3.3. Občanské vybavení .....	23
3.3.4. Smíšené využití .....	24
3.3.5. Výroba a skladování .....	24
3.3.6. Sídelní zeleň .....	25
3.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení .....	26
3.4.1. Občanské vybavení .....	26
3.4.2. Veřejná prostranství .....	26
3.4.3. Dopravní infrastruktura .....	26
3.4.4. Technická infrastruktura – obecně .....	29
3.4.5. Technická infrastruktura - elektroenergetika .....	30
3.4.6. Spoje a zařízení spojů.....	32
3.4.7. Návrh nové výstavby respektuje požadavek přímé viditelnosti hlavních televizních vysílačů. S vybudováním kabelové televize není v obci uvažováno. Zásobování plynem .....	34
3.4.8. Zásobování teplem.....	36
3.4.9. Vodní hospodářství – zásobování pitnou vodou.....	37
3.4.10. Vodní hospodářství – odkanalizování a likvidace odpadních vod.....	40
3.4.11. Nakládání s odpady.....	42
3.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, změn ve využití krajiny, ÚSES, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, apod. ....	42
3.5.1. Zemědělské plochy a lesy .....	43
3.5.2. Krajinná zeleň.....	43
3.5.3. Vodní toky a plochy.....	44
3.5.4. Plochy přírodní, územní systém ekologické stability a prostupnost krajiny .....	45
3.5.5. Protierozní opatření a ochrana před povodněmi .....	48

3.5.6.	Rekreace v krajině.....	49
3.5.7.	Dobývání nerostů.....	49
3.6.	Zvláštní zájmy .....	49
3.6.1.	Obrana státu .....	49
3.6.2.	Ochrana obyvatelstva .....	50
3.7.	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanační a staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.....	50
3.7.1.	Veřejně prospěšná opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi .....	50
3.7.2.	Veřejně prospěšná opatření pro doplnění ÚSES.....	50
3.7.3.	Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury .....	51
3.7.4.	Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury .....	51
3.7.5.	Veřejná prostranství .....	51
3.8.	Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....	51
3.9.	Odůvodnění vymezení ploch, pro něž se předepisuje územní studie nebo regulační plán.....	52
3.10.	Vyhodnocení variant řešení.....	52
4.	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	52
5.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa .....	52
5.1.	Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu.....	52
5.1.1.	Metodický přístup.....	52
5.1.2.	Výměry ploch navržených územním plánem a výměry zemědělské půdy .....	53
5.1.1.	Základní členění předpokládaných záborů zemědělské půdy navržených v územním plánu .....	56
5.1.2.	Předpokládané zábory zemědělské půdy .....	56
5.1.3.	Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF.....	57
5.2.	Vyhodnocení záboru půdy určené k plnění funkce lesa .....	57
5.2.1.	Základní údaje.....	57
5.2.2.	Zábor lesního půdního fondu pro návrhové období.....	57
5.2.3.	Požadavky na zalesnění .....	58
5.2.4.	Ochranná pásma .....	58
6.	Seznam zkratk .....	58
7.	Citovaná literatura .....	59

# 1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s ÚPD vydanou krajem

## 1.1. Vazba na politiku územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále PÚR) schválená usnesením vlády č. 929 ze dne 20.07.2009 klade na zpracování ÚP zejména požadavky vyplývající z dotčení území:

### 1.1.1. OB2 - Rozvojová oblast Ostrava (Ostrava-OB2)

Ze zařazení území Politikou do rozvojové oblasti OB2 vyplývá předpoklad, že zde budou probíhat dynamičtější změny v území, což má pozitivně ovlivnit ekonomický a sociální rozvoj. K tomuto předpokladu PÚR<sup>[čl. 41]</sup> uvádí:

*Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.*

PÚR<sup>[čl. 38, 39, 41]</sup> zde tedy stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a dává úkoly pro územní plánování, kdy je nutno:

- sledovat rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování a respektování hodnot území a vytvářet podmínky pro umístění aktivit republikového a mezinárodního významu

*Splněno - začleněním dálnice D1 a nájezdu na ni, územní rezervou pro VRT, vymezením koridoru pro zdvojení VVTL plynovodu Hrušky-Děhylov.*

- sledovat rozvoj bydlení

*ÚP vymezuje plochy pro smíšené venkovské bydlení (SV) odpovídající charakteru sídla, a také nové rozvojové plochy pro kvalitnější bydlení individuální (BI) uvnitř a na okraji zastavěného území.*

- podporovat využívání „brownfields“

*Bývalý zemědělský statek „Dolní dvůr“ na jihozápadě katastru je nadále určen pro výrobní možnost využití.*

### 1.1.2. Koridor vysokorychlostní dopravy Brno – Ostrava – hranice ČR/Polsko(Katovice)

PÚR<sup>[čl.76,77,83]</sup> vymezila dopravní koridor VR1, který v souvislosti s celostátní sítí bude mít vliv na rozvoj ČR a svým významem přesáhne území jednoho kraje a propojí základní síť dopravních cest i se sousedními státy. Různé systémy dopravní infrastruktury vyžadují koordinaci jejich umístění s ohledem na ochranu hodnot území a nalézání lepšího a citlivějšího průchodu.

PÚR<sup>[čl.79]</sup> stanovila kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a jmenuje úkoly, které sleduje Ministerstvo dopravy a KÚ MSK:

- zajistit vyšší kvalitu dopravy, zvýšit přepravní rychlost a atraktivitu železniční dopravy,
- hledání nejméně konfliktních řešení s ochranou přírody a krajiny,
- zabezpečení podmínek mezinárodních dohod.

Pro územní plánování je pro obec stanoven úkol PÚR<sup>[čl.80,83]</sup>:

- zajistit ochranu vymezeného koridoru, případně územní rezervou

*Splněno – je vymezena územní rezerva pro železniční dopravu (DZ)*

### 1.1.3. Koridor plynárenství

PÚR<sup>[čl134,135,168, 159]</sup> vymezila koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase Příbor (Libhošť) - Děhylov, který v souvislosti s celostátní sítí bude mít vliv na rozvoj ČR a svým významem přesáhne území jednoho kraje a propojí základní síť dopravních cest i se sousedními státy.

- Vymezení koridoru pro zdvojení

*Splněno – ÚP vymezuje koridor pro umístění VVTL plynovodu. Zkoordinovat s územním plánem sousední obce.*

### 1.1.4. Plochy a koridory pro stavby vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu

PÚR<sup>[čl134,135,168]</sup> vymezila vhodnou plochu a koridor pro čistírnu odpadních vod a kanalizaci pro odvádění a čištění odpadních vod ve veřejném zájmu, jejichž lokalizace vyplývá z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky. Stanovila kritéria pro rozhodování o změnách v území: je to ochrana ploch a koridorů pro systémy veřejných kanalizací, které mají odůvodnění zejména ve vztahu k životní úrovni obyvatel, ke kvalitě života včetně zdraví, rovněž i péči o životní prostředí.

Pro územní plánování vyplývá úkol:

- zabezpečit plochu a koridor v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVaK)

*Splněno – je vymezena plocha pro ČOV a pro kanalizační stoku v souladu s PRVaK Moravskoslezského kraje.*

## 1.2. Soulad s ÚPD vydanou krajem a koncepčními rozvojovými materiály Msk

Nadřazenou územně plánovací dokumentací pro Bílov jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále ZÚR) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010, jež jako opatření obecné povahy nabývaly účinnosti dne 4.2.2011.

Zásady územního rozvoje:

- potvrzují zařazení území obce do rozvojové oblasti Ostrava (OB2)
- umísťují na území obce koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v Libhošť-Děhylov (PZ2)
- vymezují zde koridor dopravy pro vysokorychlostní trať (D507)
- umísťují regionální biocentrum U Bílovske hájenky (RBC236)
- vymezují regionální biokoridory RBK597, RBK598 a RBK644
- zahrnují území obce prakticky výhradně do oblasti s harmonickým zemědělským typem krajiny
- území obce zahrnují většinou do krajinné oblasti Nížký Jeseník (I) a částečně do Oderské brány (G)
- koridor PZ2 stanovují jako veřejně prospěšnou stavbu a prvky regionálního ÚSES RBC236, RBK597, RBK598 a RBK 644 stanovují jako veřejně prospěšná opatření

Mezi obecnými prioritami územního plánování<sup>[5, kap. A přílohy č. 1 OOP]</sup> v MSK jsou uvedeny:

- Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.
- Rozvoj rekreace a cestovního ruchu; vytváření podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.

- Zamezení rozšiřování stávajících a vzniku nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci v nejvíce exponovaných prostorech za podmínek podrobněji specifikovaných.
- Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras přilehlého území ČR, Slovenska a Polska; včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek s využitím vybraných místních a účelových komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.
- Při vymezování nových rozvojových aktivit zajistit udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod

*ÚP respektuje uvedené priority tím, že zlepšuje podmínky pro bydlení (viz kapitola 3.3.1), snaží se zlepšovat podmínky pro cykloturistiku, pěší turistiku a rekreaci v krajině (viz kapitola 3.3.2) a návrhem řady opatření pro udržení prostupnosti krajiny a zachování režimu povrchových a podzemních vod (viz kapitola 3.5).*

### 1.2.1. Rozvojová oblast Ostrava

Klíčové požadavky vyplývající ze zařazení obce do OB2 jsou splněny, jak je popsáno již v kapitole 1.1.1.

ZÚR navíc stanovují, aby nové rozvojové plochy pro ekonomické aktivity byly vymezovány přednostně v lokalitách dříve zastavěných nebo devastovaných území (brownfields) a v prolukách stávající zástavby a výhradně se zajištěním dopravního napojení na existující nebo plánovanou nadřazenou síť silniční, resp. železniční infrastruktury.

*Vedle možnosti nového využití devastovaného území „Dolní dvůr“, ÚP navrhuje rozvojové plochy v prolukách stávající zástavby a také nové rozvojové plochy přiléhající ke komunikaci I/47(II/647) a to m. j. z důvodu, že využití Dolního dvora nespĺňuje požadavky na dopravní napojení na nadřazenou dopravní síť, a nespĺňuje vazbu na významná sídla ve struktuře osídlení.*

Dále ZÚR požadují:

- V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně

*ÚP navrhuje nové plochy veřejných prostranství v navrhovaném centru obce, na kterých je předepsáno také umístění veřejné zeleně. Další samostatné plochy veřejné zeleně se v zastavěném území obce samostatně nevymezují, vzhledem k tomu, že jde o venkovskou obec, ve které je dostatek jiných druhů zeleně a celá je zasazena v přírodním rámci s velkým podílem jiných druhů zeleně.*

- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy

*ÚP navrhuje čtyři nové retenční nádrže, jedna stávající je navržena k úpravě a také rozsáhlá opatření pro zadržování vody v krajině (průlehy, pásy zeleně přírodní), čímž přispívá k předcházení povodním v jiných územích.*

Plochy pro umístění Krajského integrovaného centra využívání komunálních odpadů ani plochy pro veřejné logistické centrum nejsou na katastru Bílova umístěny.

ÚP zpřesňuje vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, včetně územních rezerv a také vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb, jak je uvedeno v dalších kapitolách.

### 1.2.2. Koridory dopravní a technické infrastruktury

#### *Koridor pro VVTL plynovod*

Koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700, PN63 z Příbora (Libhoště) a v celém úseku až do Děhylova respektuje trasu stávajícího VVTL plynovodu, která na území Bílova přichází z jihu a lomí se k východu.

ZÚR<sup>[čl. 56]</sup> stanovují koridor v šířce 400m, který je určen pro zálohování významné vnitrostátní přepravní trasy (zdvojení stávajícího VVTL plynovodu).

Mezi kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru ZÚR řadí stavebně-technické parametry a ekonomická náročnost stavby.

*ÚP vymezuje koridor pro umístění VVTL plynovodu jako přípož ke stávajícímu plynovodu a to v šířce, která je z technických důvodů vymezena v užší šířce, než je 400m. Omezení je dáno stávajícím tělesem dálnice a s ní souvisejícími plochami.*

### **Koridor pro VRT**

ZÚR vymezuje koridor územní rezervy za účelem prověření možnosti jejich budoucího využití pro záměry železniční dopravy mezinárodního, republikového a nadmístního významu. Tento koridor je vymezen o šířce 100 m od osy železniční trati na obě strany.

*ÚP zpracoval územní rezervu v plné šíři 100 m od osy uvažované vysokorychlostní trati, určuje tyto plochy pro prověření možnosti budoucího využití, a nemění dosavadní využití způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití.*

### **1.2.3. Regionální územní systém ekologické stability**

ZÚR MSK vymezují v předmětném území plochy a koridory pro ÚSES regionální úrovně. Biokoridory jsou vymezeny „osou“, která určuje směr propojení a definovány jako pás území o šířce 200 m (tj. 100 m na každou stranu od osy), v jehož rámci je možné provádět zpřesnění vymezení biokoridoru v rámci ÚP dotčené obce.

Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je snížení stupně ekologické stability těchto ploch či znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.

Při upřesňování vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí dodržet alespoň minimální prostorové parametry biocenter a biokoridorů ve smyslu platných metodik pro vymezení ÚSES: cca 10 – 40 ha pro RBC (podle cílového typu ekosystému) a cca 40 m pro RBK.

*Regionální ÚSES byl v ÚP zpracován plně dle požadavků ZÚR. Prvky ÚSES, které byly v ÚPN VÚC, a dle ZÚR nejsou součástí nadregionálního či regionálního systému ÚSES, ÚP zahrnuje do lokálního ÚSES. Viz kapitola 3.5.4.*

### **1.2.4. Krajinný ráz**

ZÚR stanovuje zásady pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot:

- Stavby umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území.
- V případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat především v návaznosti na zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a estetických hodnot krajiny.
- Pro nové ekonomické aktivity přednostně využívat plochy a areály brownfields.
- Chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES.
- Podporovat opatření k posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení režimu a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod.
- Minimalizovat zábory nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách.

*Velké liniové stavby jsou umístěny v pohledově neexponovaných místech, další stavby, rozvojové plochy jsou umístovány v návaznosti na současně zastavěná území, a opatření v krajině významným způsobem zvyšují prostupnost území a retenční schopnost krajiny. Více viz kapitola 3.5.*

### 1.2.5. Veřejně prospěšné stavby a opatření

Zadání ÚP požadovalo zohlednit požadavky vyplývající ze ZÚR, zejména koridor VVTL plynovodu, koridor pro vysokorychlostní trať. Tyto byly zpracovány. Splněno - viz kapitola 1.1.

### 1.3. Vztahy k sousedním obcím

---

Kromě vztahů, jež vyplývají z nadřazené ÚPD (popsány výše), vyplývají ze Zadání ÚP tyto dopravní vztahy:

- V návrhu ÚP je zpracován požadavek na úpravu směrového vedení silnice I/47(II/647) Bílov – Fulnek na západním okraji katastru. Směrová úprava má být z části na katastru Bílova a z části na katastru Pohořílky u Kujav.
- V Zadání ÚP, kapitola e) bylo požadováno zlepšit komunikační propojení ve směru na Bravinné. Návrh ÚP navrhoval novou komunikaci na Bravinné z části na katastru Bílova, která měla pokračovat na katastru Bravinné. V pokynech pro úpravu územního plánu po společném projednání ze dne 30/8/2011 Pořizovatel tento požadavek vypustil. Stávající účelová komunikace zůstává beze změn.
- Nájezd na D1 ve směru od Studénky – Butovic, jehož trasa je v ÚP Bílov upravena s ohledem na nutné vymezení koridoru pro VVTL plynovod.

Vztahy jsou zakresleny ve výkresu

#### 7. Širší vztahy

V rámci koordinace se sousedními obcemi je potřeba zahrnout je do zadání ÚP, popř. změn ÚP sousedních obcí. Na území obce Bílova jsou pro tato napojení vytvořeny územní podmínky.

## 2. Údaje o splnění zadání

---

Zadáním bylo zpracovat územní plán obce Bílov podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen Stavební zákon).

### 2.1. Údaje o zpracování požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů

---

Způsob, jakým ÚP reaguje na zjištění ÚAP, zejména jak rozvíjí silné stránky území, jak potlačuje slabé stránky území, jak využívá příležitosti a jak předchází negativnímu vlivu hrozeb, je rozebráno ve Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

### 2.2. Údaje o zpracování požadavků na rozvoj území obce

---

Požadavky Zadání na rozvoj území obce byly zpracovány do Návrhu takto:

- plocha pro výrobu je zpracována v rozsahu dle změny ÚP č. 4 a je rozšířena o pozemek parc. č. PK 463/5
- území pro bydlení vyhrazené původním ÚP je ponecháno a navrženy jsou další plochy pro bydlení individuální, smíšené venkovské i hromadné (viz tabulky zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení); dále jsou zpracovány plochy pro bydlení v rozsahu změny ÚP č. 3
- je zpracována plocha nové vodní nádrže pro rybářské účely, a je navrženo 5 retenčních nádrží



- je zpracován projekt kanalizace a čističky odpadních vod (viz vodohospodářství)
- jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření hřiště na multifunkční (univerzální i pro školu) hřiště
- plochy areálu bývalého zemědělského statku na jihu jsou určeny pro výrobu s možností výroby zemědělské nebo průmyslové, případně fotovoltaické výroby elektřiny (V)
- požadavky na výstavbu RD byly respektovány v případě, že byly pozemky v těsné návaznosti na zastavěné území obce
- pozemky parc. č. 228/1, 228/2, 230, 232, 118/1, 440/5, 439/3, 225, 439/4, 223/1, 440/2, 440/13, 440/8, 2302/3 a pozemky PK 240, PK 241, PK 247 v kat. ú. Bílov jsou zařazeny mezi plochy umožňující realizaci individuální rodinné zástavby, většinou jde pozemky ve stabilizovaných plochách.

Údaje o splnění zadání dle jednotlivých témat, jsou předloženy jako součást zdůvodnění přijatého řešení v dalších kapitolách tohoto Odůvodnění.

### 2.3. Údaje o splnění pokynů pro zpracování úpravy návrhu po společném projednání

Z výsledku společného projednání návrhu ÚP byly Pořizovatelem dne 30.8.2011 vzneseny požadavky na úpravu ÚP. Dále uvádíme údaje o způsobu jejich zpracování:

1. Do koordinačního výkresu zpracován formou poznámky pod legendu výkresu údaj o existenci limitu OP leteckých radiových zařízení v celém k.ú. Bílov
2. Limit „zájmové území pro nadzemní stavby“ do grafické části zpracován dle aktualizovaných dat MO
3. Textová část odůvodnění v oddílu 3.6.1. upraven dle aktualizovaných dat MO.
4. Návrh ÚP byl revidován dle předloženého plánu společných zařízení datovaného z června 2009 takto:
  - a. Účelové komunikace doposud evidované jako plochy dopravní infrastruktury (DS), které nezajišťují nezbytnou dopravní obslužnost k jiným plochám, byly v upraveném ÚP buď rozpuštěny v přilehlých plochách, nebo byly vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území zemědělské (NSz). Účelové komunikace, které zajišťují dopravní obslužnost k jiným plochám, zůstávají nadále vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) a to proto, že tak stanoví §9 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, který říká, že „plochy dopravní infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech ..., kdy je vymezení ploch dopravy nezbytné k zajištění dopravní přístupnosti...“; „plochy dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky ... pozemních komunikací...“, přičemž Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích zařazuje účelové komunikace mezi pozemní komunikace.
  - b. Původně navrhované vodní nádrže v trati Hubleska a Dolní les byly z úpravy ÚP vypuštěny.

Rozsah zahrnutého území do ÚSES se v návrhu ÚP podstatně liší od Plánu společných zařízení pořizovaný v rámci KPÚ (dále PSZ) a to z důvodu, že PSZ pouze převzal ÚSES z dosud platného ÚP z roku 2000, a nezohlednil nové požadavky na zpracování ÚSES, které vyplývají ze Zadání ÚP a z nadřazené ÚPD.

- Odůvodnění významných změn v ÚSES je předloženo v kapitole 3.5.4.
- Existují i další drobné odchylky od starého vymezení ÚSES, což je dáno skutečností, že dříve se ÚSES vymezoval volněji, částečně schematicky a bez vazby na vymezení funkčních ploch (nyní ploch s rozdílným způsobem využití). To, s platností nových metodik pro zpracování územních plánů a z kvalitnějším grafickým výstupem, již není obhajitelné. Je třeba sledovat kompatibilitu překryvných vrstev ÚSES s vymezenými funkčními plochami a zpravidla také sledovat parcelní kresbu a současné využití pozemků, ale zároveň není možné vymezovat úplně malé plošky. Navržená podoba ÚSES je přímým důsledkem pořizování nového ÚP dle nového stavebního zákona a dle nově platných metodik pro zpracování ÚP.

- Územní plán nemůže prostě zkopírovat starý ÚSES (jak to přirozeně učinil zpracovatel PSZ), ale musí jej aktualizovat dle požadavků a také dolaďovat. Z těchto důvodů není možno převzít ÚSES z PSZ do ÚP.
  - Dále je třeba zohlednit to, že návrh ÚSES v ÚP byl zpracován autorizovanou osobou pro projektování ÚSES, což v případě PSZ zřejmě neplatí. A konečně, vymezení ÚSES je ze zákona v kompetenci územního plánu, nikoliv v kompetenci KPÚ. I z těchto důvodů je nutné držet návrh ÚSES předložený v návrhu ÚP, nikoliv přebírat již neodpovídající vymezení ÚSES dle PSZ.
  - Pokud by se měl v oblasti ÚSES některý ze souběžně pořizovaných plánů upravovat podle druhého, pak by to měl být PSZ, nikoliv naopak.
  - Vznikající drobné odchylky podle názoru zhotovitele ÚP nebrání realizaci PSZ a k reálné kolizi s ÚP nedochází - není tedy nutné z drobných odchylek vyvozovat změny. Rozdíly podstatné, popsané v kapitole 3.5.4, doporučujeme promítnout do PSZ.
  - Přes uvedené skutečnosti, v místech, kde to bylo možné, se zhotovitel ÚP snažil přizpůsobit návrh ÚP dle PSZ. Jde o menší počet případů a jen o drobné úpravy.
    - a. Interakční prvky ÚSES se v ÚP dle nového stavebního zákona již nezakreslují.
    - b. Rozsah ploch pro výrobu byl v úpravě ÚP omezen zhruba do rozsahu původního ÚP.
    - c. Regulativ pro plochy zeleně ochranné (ZO) byl v kapitole VI. Návrhu ÚP doplněn.
    - d. Ostatní návrhové prvky PSZ jsou v ÚP respektovány.
5. Do odůvodnění návrhu plochy Z46 (DS – Čerpací stanice pohonných hmot) je do podmínek uvedeno, že zástavba bude možná až po dostavbě přeložky II/464 a ve výkresu uvedena obě značení silnice I/47(II/647)
  6. Ze zastavitelných ploch odstraněny plochy Z56, Z64, Z83. Omezen rozsah plochy č. 18 tak, aby navazovala na plochy Z101, Z102
  7. Upraveno označení silnice II/647 (I/47) dle vyjádření ŘSD ČR.
  8. ÚP Bílov uveden do souladu se ZÚR MSK platný od 4.2.2011.
    - a. Plocha Z89 změněna z využití A na plochu T.
    - b. Návrhová plocha Z31 změněna z rekreace individuální (RI) na stabilizovanou plochu smíšenou nezastavěnou – rekreační (NSr) a promítnuto v textové části, bod 24
    - c. Navrhované prvky regionálního ÚSES zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření VPO, na které lze uplatnit předkupní právo, a i pro která lze pozemky vyvlastnit.
  9. Informace o ČOV a kanalizaci aktualizovány dle předaného projektu.
  10. Pojem „předcházení povodním“ je v kapitole 3.7 vysvětlen.
  11. Mezi významné objekty není zařazena fara z r 1814. Vila Jiří Salchera je po dohodě s pořizovatelem ponechána.
  12. Termín „Obora Hubleska“ je pomístní název, historicky zavedený. ÚP termín nadále používá.
  13. Byla zkontrolována gramatická správnost textů.
  14. Plocha Z43 pro ČOV byla aktualizována dle předaného projektu.
  15. Byl zkontrolován skutečný výskyt ploch a jejich zařazení do legendy a do kapitoly VI. Návrhu.
  16. Kabelové vedení veřejného osvětlení je uvedeno jako doporučující.

17. V tabulkách se již nevyskytují položky označené jako „null“.
18. V regulativech se nadále nepoužívá pojem „zóna“ a je nahrazován pojmem „plocha“.
19. Pojem „restaurační zařízení“ územní plán nadále nepoužívá.
20. Stávající plochy BI převedeny do SV. Návrhové plochy SV ponechány. Regulace oplocení nadále není stanovena.
21. Plocha BH je ponechána vzhledem k tomu, že jde o stávající stav, kde je bezesporu bydlení hromadné.
22. Plocha v parcele 3371/3 zahrnuta do zastavěného území jako smíšená venkovská (SV), což umožňuje hospodářské využití, protože jde o souvislý celek s přilehlými budovami
23. Návrhová plocha pro rekreaci (R překlasifikována na plochu smíšenou nezastavěnou rekreační (NSr), pro stabilizovanou plochu rekreace jsou upraveny regulativy i pro rekreaci individuální. Rekreace je stanovena Zásadami územního rozvoje jako priorita, proto je rozvoj rekreace potřeba v určitém způsobu podporovat.
24. Parkoviště je v ploše hřbitova (OH) povoleno jako podmíněně přípustné jen pro obsluhu dané plochy.
25. Z plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) je vypuštěno skladování.
26. Regulativy pro železniční dopravu (DZ) jsou z kapitoly VI zcela vypuštěny. Koridor pro železniční dopravu se vyskytuje pouze v kapitole IX, kde se stanovují podmínky pro prověření územní rezervy.
27. V ploše Plochy výroby a skladů se specifickým využitím (VX) je jako podmíněně přípustné doplněno oplocení.
28. Pojmy „selský lesík“ a „postagrární lad“ z důvodu zjednodušení vypuštěny.
29. Chybně uvedené odkazy na CHKO vypuštěny.
30. Chybně uvedené odkazy na CHKO vypuštěny.
31. Plochy přírodní (N) jsou vymezovány v biocentrech, kde je omezena, příp. vyloučena hospodářská funkce lesa; proto zde musí zůstat plochy (N)
32. Proběhla kontrola, zda se nevyskytují prázdné tabulky.
33. Stavby, zařízení a jiná opatření pro využití krajiny jsou definovány v nově očíslované kapitole „6.1.11 Vymezení pojmů“
34. Vyloučení převodu ze ZPF na PUPF u plochy A z regulativů vypuštěn, ačkoliv z podstaty toto zůstává.
35. Naopak taktéž.
36. U regulativů lesa (L) vypuštěn regulativ pozemky zemědělského půdního fondu, a opatření pro lesnictví.
37. Vzhledem k tomu, že v současné době dochází ke komplexním pozemkovým úpravám a k přečíslování pozemků, nemá vyjmenování pozemků smysl. Po dohodě s pořizovatelem nebude uvedeno.
38. Nová hranice katastrálních území může být do ÚP zapracována až poté, co bude tento údaj oficiálně zanesen v katastru nemovitostí a ve vazbě na změnu územního plánu sousední obce. Po dohodě s pořizovatelem nebude nyní zapracováno.
39. Plocha Z98 omezena, a ponechána jen její část v rámci současně zastavěného území.
40. Parkoviště na ploše Z93 po dohodě se zadavatelem ponecháno.
41. Plocha Z7 pro technickou infrastrukturu (T) je vymezena pro realizaci přeložky VN kolem hřiště.

### 3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

#### 3.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Územní plán vymezuje zastavěné území dle § 58, zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a to k datu 1. 9. 2010.

Drobné odchylky od hranice ZÚ vymezené v původním ÚP jsou dány odlišnou právní úpravou pro vymezení ZÚ.

Do zastavěného území zejména byly zahrnuty plochy zahrádkářských kolonií, zahrady tvořící funkčně souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami.

#### 3.2. Odůvodnění koncepce rozvoje území obce a ochrany a rozvoje hodnot území

##### 3.2.1. Demografie

Koncepce rozvoje územního plánu vycházela ze statistických údajů o vývoji počtu obyvatel a z údajů o počtu trvale bydlících obyvatel ve spádovém území (zdroj: ÚAP) a předpokládá v návrhovém období 15 let po schválení nárůst, příliv nových obyvatel vlivem sub-urbanizace až na 780 osob.

##### Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel

V následující tabulce jsou uvedeny základní údaje o dlouhodobém vývoji počtu obyvatel obce Bílov. Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel byl v minulosti (období do I. i II. světové války) nerovnoměrnější než ve většině jiných oblastí ČR. Důsledky II. světové války přinesly výrazný pokles počtu obyvatel, změnu populace ve většině obcí. Je potřeba vnímat, že v řadě obcí SO ORP Bílovec počet obyvatel klesal už před první světovou válkou. Hospodářské podmínky regionu a mnohdy i nevýhodná poloha se tak dlouhodobě projevovala na vývoji části obcí, včetně Bílova.

Na příznivějším vývoji počtu obyvatel se projevovaly především demografické a sociálně ekonomické podmínky celého regionu a i ČR. „Odložená“ porodnost a kladné saldo migrace se zahraničím se stávají zdrojem přírůstků obyvatel. Otázkou zůstává jak dlouho a nakolik se například migrace obyvatel Bílova může stát zdrojem růstu. V úvahu je nutno brát i místní rozvojové impulsy obcí, zejména výrazné zlepšení dopravní dostupnosti a rozvoj průmyslových zón v širším regionu.

##### **Dlouhodobý vývoj počtu bydlících obyvatel Bílova**

rok	1869	1910	1930	1950	1970	1991	2001
Počet obyv.	736	768	805	595	545	475	539

rok	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Počet obyv.	537	529	534	545	555	561	571

Do roku 2020 se očekává <sup>[zdroj ÚAP ORP Bílovec, 2008, s. 45]</sup>

- Max 650 trvale bydlících obyvatel, tj. nárůst o 80 obyvatel přirozenou měnou

Při extrapolaci do roku 2025, což je návrhový horizont ÚP, odhadujeme:

- Max 690 trvale bydlících obyvatel, tj. nárůst o 120 obyvatel přirozenou měnou

*Územní plán může území v horizontu roku 2025 realisticky připravovat až na 690 trvale bydlících obyvatel, což představuje nárůst o 120 obyvatel proti současnému stavu.*

## Struktura obyvatel

Na další vývoj počtu obyvatel obce i výrazné dopady v oblasti komunitního plánování (sociálně zdravotního systému a školství), má velký vliv stav a vývoj věkové struktury. Podrobné údaje o věkové struktuře obyvatel jsou k dispozici ze sčítání obyvatel a průběžné evidence z roku 2007 (viz. tabulka níže).

Věková struktura v porovnání s okolními obcemi, celkovým průměrem celého SO ORP a ČR je poměrně dobrá.

**Tab. 7.4 Věková struktura bydlících obyvatel obcí spádového obvodu ORP Bílovec**

Územní jednotka název obce	Dětská složka populace (0-14 let)				Obyvatelé ve věku 65+ let			index stáří
	%	%	%	% změna	%	%	% změna	podíl g/d
	1991	2001	2007	2001-2007	2001	2007	2001- 2007	
a	b	c	d	e	f	g	h	i
ČR	21,0%	16,2%	14,2%	-1,97%	13,8%	14,6%	0,8%	1,024
SO ORP	22,4%	18,0%	15,3%	-2,67%	11,8%	13,7%	1,9%	0,899
Albrechtický	22,8%	16,3%	11,4%	-4,91%	16,6%	16,6%	0,0%	1,456
Bílov	25,1%	18,6%	17,3%	-1,25%	9,3%	12,4%	3,1%	0,717
Bílovec	22,9%	18,4%	15,5%	-2,91%	11,5%	12,9%	1,4%	0,832

Podobně jako i u většiny jiných regionů, obcí je možno předpokládat dlouhodobý absolutní pokles počtu dětí, promítající se do poklesu počtu dětí ve školním věku a i potřeb kapacit škol (ne mateřských škol). Tento pokles bude pokračovat i při mírném růstu počtu obyvatel obcí ještě několik let. Opačným vývojem prochází skupina obyvatel v poproduktivním věku. V dlouhodobém výhledu podíl obyvatel nad 65 let dále poroste, což se projeví především v nárocích na sociálně zdravotní služby (v oblasti komunitního plánování, potřeby lokalizace specifických forem bydlení pro seniory). V současnosti pro tuto oblast neexistují obecné ukazatele potřeby kapacit. Potřeby nových zařízení vyplývají především z konkrétní situace obcí, mikroregionů působnosti jednotlivých typů zařízení. Pokud vycházíme z předpokladu zachování sociální soudržnosti rodin v tomto regionu a i orientace komunitních na efektivnější formy činnosti, pak potřeba nových kapacit – výstavby nových zařízení bude malá (bez významnějších plošných nároků z hlediska územního plánování).

Z hlediska struktury obyvatel se v SO ORP Bílovec projevují specifika ve vzdělanostní struktuře obyvatel (menší obce mají obvykle výrazně horší vzdělanostní strukturu. Komentář s ohledem na vzdělanostní strukturu je zařazen v kapitole Hospodářské podmínky. U národnostní struktury se v území neprojevují významnější specifika (maximum 6% slovenské národnosti vykazuje Bílov). Ve všech obcích naprosto jednoznačně převažuje obyvatelstvo české národnosti.

### 3.2.2. Klíčové směry rozvoje

Jako klíčové směry pro koncepci rozvoje území a jako východiska pro tvorbu ÚP jsou v jeho úvodní kapitole zvoleny následující směry. Tyto vycházejí z analýzy podmínek v území s ohledem na jeho udržitelný rozvoj.

- Zohlednění a využití nemístních zájmů
- Ekonomický růst a podnikání
- Atraktivní venkovské bydlení a občanská vybavenost
- Využití rekreačního potenciálu
- Péče o životní prostředí a krajinu

Hodnocení je předloženo ve Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

### 3.2.3. Ochrana architektonických, kulturních a historických hodnot

ÚP respektuje historickou strukturu a jádro obce přírodní a stavební dominanty včetně průhledových a kompozičních os.

ÚP respektuje stávající nemovité kulturní památky (filiální kostel sv. Vavřince a boží muka) a dále určuje architektonicky významné stavby, které dokumentují typickou architekturu obce nebo jsou pro obec jinak významné; tyto objekty zároveň zakresleny i do výkresové části návrhu ÚPD.

Pro jednotlivé památky místního významu a ostatní hodnotné objekty jsou stanoveny požadavky pro umístování staveb, změny staveb nebo změny využití území v jejich blízkosti s cílem zachovat dochované hodnoty – celkový ráz prostředí a jedinečnost místa – v regulativech pro okolní plochy je prostorová regulace zohledňující významnou stavbu.

S ohledem na pietu místa, ÚP navrhuje v bezprostředním okolí hřbitova doplnit ochrannou zeleň.

### 3.2.4. Ochrana přírodních hodnot a krajinného obrazu

#### Přírodní hodnoty

Na katastru obce Bílov se nenacházejí zvláště chráněná území ani prvky systému Natura 2000. V rámci obecné ochrany přírody a krajiny se uplatňuje ochrana lesů, ÚSES a VKP.

Registrované významné krajinné prvky při jižní hranici katastru:

- Butovický potok, VKP č. 241
- Vodní tok, VKP 3817 a Lesík 3815

Tyto významné krajinné prvky byly dotčeny výstavbou dálnice D1. Územní plán vymezuje plochy pro jejich obnovu.

V jihovýchodní části území se nachází registrovaný VKP Butovický potok a protíná plochu, kterou ÚP navrhuje jako koridor technické infrastruktury pro umístění VVTL plynovodu Hrušky-Příbor-Děhylov. Koridor je navržen poměrně široký vzhledem k tomu, že přesná trasa plynovodu bude muset být řešena v souvislosti s umístěním trasy VRT. Průtočnost potoka bude zajištěna v projektech těchto technických staveb.

Celé území leží v přírodním parku Oderské vrchy.

Přírodní park Oderské vrchy byl vyhlášen roku 1994 a rozkládá se na ploše asi 287 km<sup>2</sup>. Typické jsou zde plošiny a hluboce zaříznutá údolí vodních toků. Svahy Oderských vrchů pokrývají smíšené lesy smrků a buků.

#### Ochrana krajinného rázu

V katastru obce Bílov se rozkládá velmi příjemná, mírně zvlněná, kulturní, kultivovaná, zemědělská krajina, která je pohledově v širokém výhledu z jihu lemovaná pohořím Moravskoslezských Beskyd a ze severu pohořím Nízkého Jeseníku. Pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty je celé území obecně chráněno v rámci Přírodního parku Oderské vrchy.

#### Přírodní rysy

Mírně zvlněný terén na pomezí Moravské Brány a Nízkého Jeseníku přechází z údolní nivy do ploché vrchoviny (270-320 m.n.m.). Voda v krajině je zastoupena potůčky a malými vodními nádržemi zasazenými v zeleni. Je zde vysoký podíl zemědělské půdy (70%) s převážným zastoupením umělých biocenóz. Menší zastoupení (20%) mají lesy a to převážně lesy smíšené (smíšené 146ha, jehličnaté 41 ha). Velký je zde výskyt čápů.

Nejvýraznější terénní dominantou v pohledu z území na jihovýchod přes údolí Odry je Zámecký vrch ve Štramberku. Vizuální horizont tvoří až Moravskoslezské Beskydy. Výrazné svahy nebo skalní partie se zde nenacházejí.

#### Kulturní rysy

Zástavba je sevřená a z vnějšího pohledu působí v krajině přirozeně, je malebná, tradiční, není narušená novodobými zásahy. Zástavba venkovských domků se organizuje kolem centrální základní vybavenosti školy, kostela, úřadu. Typická nízká zástavba se sedlovými červenými střechami. I v zastavěném území je hodně zeleně.

Zemědělská půda je orná půda. Hospodářská činnost člověka v krajině je zde v souladu s přírodou.

Telekomunikační věž s rozhlednou v pohledech je dominantní ale dodává obci zvláštnost, působí zajímavě, neruší.

#### Estetické hodnoty a vztahy

Prvky v území jsou v malém, harmonickém měřítku, kdy jednotlivé prvky jsou v souladu s celkem. Vztahy jsou harmonické.

#### Velké inženýrské stavby

Dálnice a VRT (pro niž se hájí územní rezerva) se svým rozměrem a charakterem vymykají z každého krajinného rázu, a nesporně krajinný ráz řešeného území na okraji řešeného území změň. Na katastru Bílova jsou však umístěny šťastně. Tyto stavby jsou umístěny v údolní poloze a dálniční přívaděč je umístěn v terénním zářezu. Tak že pohledům ze zastavěného území obce a z vyhlídkových míst v krajině jsou skryté, a vnímaný celkový obraz krajiny v převážné části území v souhrnu nenarušují estetické znaky a hodnoty místa.

#### Návrhové prvky

Pro rozvojové plochy pro výrobu jsou stanoveny regulativy prostorového uspořádání, které mají udržet měřítko nové zástavby a její odclonění vzrostlou zelení tak, aby zástavba nedegradovala poměry v krajině.



Krajina s vyznačenými pohledy do krajiny



1.



2.



3.



### 3.3. Odůvodnění urbanistické koncepce, zastavitelných ploch, ploch přestavby a sídelní zeleně

Bílov leží na náhorní rovině na okraji Nížkého Jeseníku. Celý katastr patří do území přírodního parku Oderské vrchy. Jižní část spadá poměrně příkře do údolí Odry a také spád směrem k Bílovcem je prudký. Nadmořská výška od 270 do 370 m.n.m. Obec sousedí na jihu s Pustějovem a Kujavami, na západě s Bravinným, Fulnekem, na severozápadě s Bílovcem, na východě s Velkými Albrechticemi a Studénkou. Obec má rozlohu 1040 ha. Nejbližší město Bílovec je vzdáleno 3 km. Okresní město Nový Jičín je vzdáleno 18 km. V obci je k 1.1.2008 trvale hlášeno 574 obyvatel.

Jde o venkovskou obec s typickou architekturou a s převážně zemědělským využitím. Její charakter se mění. Jedním z obecných důvodů je změna ekonomické reality společnosti, která zefektivnila zemědělskou výrobu natolik, že zemědělství již není ústředním motorem a zdrojem živobytí většiny obyvatel venkovské obce. Druhým z důvodů v případě Bílova je to, že územím jsou vedeny (a mají být vedeny další) významné nadregionální dopravní tahy, které svým charakterem pochopitelně ovlivňují charakter krajiny a také dostupnost center osídlení.

Doprava tak sehrává, stejně jako vždy v minulosti, podstatnou roli při utváření charakteru obce. A v případě Bílova umožňuje její **postupnou transformaci z čistě venkovského charakteru na příměstskou obec** s vysokým podílem významné dopravní a technické infrastruktury a se zvětšujícím se podílem příměstského bydlení, které se rozvine na obvodu zastavěného území.

Tento vývoj souvisí s trendem suburbanizace, jenž se rozvíjí v obcích dobře dopravně dostupných od velkých center osídlení (ostravská aglomerace) a za předpokladu, že jsou splněny také další specifické faktory. **Atraktivní bydlení** čistě popř. bydlení venkovské tak má sehrávat důležitou aktivní roli v dalším rozvoji obce. Více viz kapitola 3.3.1. Historická kompozice zástavby, kompoziční a průhledové osy jsou zachovány. Pro nový rozvoj obce je situována nová zástavba především do proluk v zastavěném území a na volné plochy v návaznosti na současné zastavěné území.

**Dopravní systém** tedy zpracovává nadregionální záměry – stabilizuje dálnici D1 a v souběhu hájí územní rezervu pro vysokorychlostní železniční trať. ÚP stabilizuje také plochu pro dálniční přivaděč. Základní dopravní systém, daný konfigurací terénu, je zachován.

Mezi faktory, jež se podílejí na atraktivitě obce pro návštěvníky i její budoucí obyvatele, je její specifický, zapamatovatelný charakter. Toto je dáno především vhodně vytvořenými veřejnými prostranstvími, významnými budovami, existencí dalších atraktivit a především existencí jasného centra obce. Přirozené centrum obce by bylo v okolí kostela a školy, avšak vzhledem k terénním svahovým podmínkám zde centrum nevzniklo. ÚP navrhuje vybudování **centra obce**, které bude skýtat důvody k návštěvě (občanská vybavenost, úřad, služby, ubytovací a stravovací zařízení, obchod), je důležité také jako shromažďovací prostor, místo denního potkávání občanů a pro pocit sounáležitosti s obcí, jež přispívá k soudržnosti obyvatel území.

Hospodářské využití území obce Bílov je v současné době problematické. Obec hledá svůj nový způsob obživy, jež dle existujících podnikatelských záměrů je spatřován v lehké průmyslové výrobě a fotovoltaické výrobě elektřiny. Pro podporu hospodářského využití území jsou navrhovány **plochy pro výrobu**, pro něž ÚP blíže neurčuje druh výroby, avšak stanovuje limity znečištění, které zde může výroba způsobovat. Plochy pro výrobu jsou umístěny v místech s dobrou dopravní dostupností.

**Pro rekreaci** je uvažováno území na severu katastru obce, v lokalitě Hubleska, které je již v současné době využíváno pro rekreační účely a kde jsou vhodné přírodní podmínky. Nejsou navrženy nové plochy pro chatovou zástavbu.

### 3.3.1. Bydlení

V souvislosti s předpokladem, že Bílov může splnit podmínky pro nové obyvatele přicházející z ostravské aglomerace, ÚP vymezuje plochy pro čisté bydlení individuální (BI). Rovněž existující disproporce mezi vývojem venkovského života a standardem bydlení ÚP řeší návrhem těchto nových ploch pro modernější způsob využití (čisté bydlení) a vytvořením podmínek pro zvýšení standardu části současné zástavby v přestavbových plochách pro smíšené centrální využití (SC).

Ostatní plochy pro smíšené venkovské bydlení jsou zachovány. Rozkládají se podél místních komunikací s okolními venkovskými domy s malým hospodářstvím. Na okrajích se již vyskytují rodinné domy spíše příměstského čistého bydlení.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v plochách navazujících na stávající zástavbu. Jedná se hlavně o bytovou zástavbu tohoto čistého bydlení.

Menší zájem je o bydlení v bytových domech, přesto však je v ÚP řešena možnost výstavby tohoto bydlení, které umožní výstavbu startovacích bytů pro mladé lidi, bytů družstevních, bytů sociálních, apod. Stávající bytový dům v Bílově je velmi zdařilý. ÚP vymezuje navazující plochu (BH) pro další bytový dům.

Lokality pro výstavbu rodinných domů jsou označeny BI. Jednotlivé lokality pro individuální bydlení dávají charakterem staveniště, jeho tvarem, orientací i možností dopravní obsluhy, širší spektrum druhů a velikostí rodinných domů i individuální volby velikosti pozemku podle zájmu stavebníka. Převážná část ploch k výstavbě rodinných domů je soustředěna na severním okraji zastavěného území. Menší část je na severovýchodním a na jihozápadním okraji. Na jihozápadě je ještě ponechána územní rezerva pro výstavbu za návrhových období ÚP.

Nabídka těchto ploch pro bydlení vychází z optimálních možností, které jednotlivá území obce pro zástavbu poskytují. Pro využití těchto ploch musí dojít k dohodě o prodeji pozemku mezi současným vlastníkem a stavebníkem za oboustranně dohodnutých podmínek. Ne vždy se tak stane v aktuální době, proto musí být nabídka stavebních míst poněkud vyšší, než je skutečná poptávka po stavebních místech a než kolik nových bytů požaduje výše uvedený výpočet potřeby bytů. V územně plánovací dokumentaci je zcela samozřejmě předpokládáno, že na stávajících plochách, které v návrhu zůstávají pro funkci bydlení, budou také postupně opravovány a rekonstruovány obytné objekty, nebo budou asanovány a na jejich pozemcích postaveny obytné objekty nové.

#### Potřeba bytů

Změna bytů mezi lety 1991 a 2001 činila +15 bytů, tj. 110%, z čehož 89% bytů bylo v rodinných domech. Mezi lety 2001 a 2007 pak byl nárůst 21 bytů. Odpad bytů mezi lety 2001 a 2007 byl 3 byty. [zdroj: ÚAP ORP Bílovec, 2008, s. 43]

Do roku 2020 se očekává [zdroj: ÚAP ORP Bílovec, 2008, s. 45]

- 215 trvale obydlených bytů, tj., nárůst o 38 bytů
- 27 jednotek druhého bydlení, tj. nárůst o 3

Při extrapolaci do roku 2025, což je návrhový horizont ÚP, odhadujeme:

- 234 trvale obydlených bytů, tj. nárůst o 57 bytů

- 29 jednotek druhého bydlení, tj. nárůst o 5

Rozhodujícím faktorem pro poptávku po nových bytech je obvykle růst počtu cenových domácností, tj. domácností, které by teoreticky měly nárokovat samostatné bydlení. Růst počtu cenových domácností je i při stagnaci či poklesu počtu obyvatel způsoben především růstem podílu domácností s 1 a 2 osobami (důchodci, rozvedené a samostatně žijící osoby). Uvažovaný přírůstek 0,6% je přitom dolním odhadem.

Do roku 2020 je potřeba nových bytů plynoucí z těchto faktorů následovná <sup>[zdroj: ÚAP ORP Bílovec, 2008, s. 50]</sup>

Územní jednotka název obce	trvale obydlené byty - aktuální stav a potřeba				druhé bydlení - jednotek			
	stav (1)	odpad (2)	růst úrovně(3)	potřeba* (c+d)	celkem	k rekreaci	(4) % k rekreaci	na km2
	2007	2008-20	2008-20	2008-20	odhad 2007			
a	b	c	d	e	f	g	h	i
ČR	3921794	152950	305900	458850	806913	440163	11%	10,2
SO ORP	9313	363	726	1090	1064	163	1,8%	6,6
Bílov	177	7	14	21	24	2	1,1%	2,3

Celková potřeba nových bytů je dána součtem potřeby pro náhradu za odpad a pro přírůstek domácností, nezahrnuje vliv změny počtu obyvatel. Odpad bytů může být výrazně vyšší především u obcí s velkou rekreační atraktivitou. V těchto obcích i nově dokončené byty nemusí představovat přírůstek trvale obydlených bytů, mnohdy rovnou posilují druhé bydlení (neexistuje žádný mechanismus zajišťující, že nově postavený rodinný dům nebude využit k rekreaci nebo posílí některou z forem druhého bydlení). Zcela specifickou formou jsou apartmánové byty stále častěji umístěné v rekreačních lokalitách (mimo řešené území).

Je zde uveden i % podíl kapacity rekreačního bydlení na trvalém bydlení, vyjadřující význam rekreační funkce bydlení v obci. Rekreační funkce v Bílově není významná.

V návrhovém horizontu roku 2025 tedy odhadujeme:

- odpad 11 bytů
- potřeba bytů vyplývající z růstu úrovně 21 bytů

Potřeba nových bytů celkem tedy vychází celkem na 89, z toho:

- vliv změny počtu obyvatel 57 bytů
- vliv růstu úrovně 21 bytů
- odpad 11 bytů

Potřeba jednotek druhého bydlení na 5.

*Celkově odborný odhad potřeby bytů v návrhovém horizontu r. 2025 je okolo 89 bytů, z toho 89% v rodinných domech.*

#### Potřeba rozvojových ploch pro bydlení

Z hlediska potřeby ploch je možno očekávat, že u části nových bytů (cca 1/5 bytů v rodinných domech) lze jejich získání očekávat mimo plochy vymezené v rámci územních plánů, tj. bez nároku na nové plochy s inženýrskými sítěmi.

Odborný odhad potřeby bytových jednotek je 89 b.j., z čehož 4/5 řešit v nových plochách => 71 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se uvažuje

10% v domech se smíšeným využitím v centrální části obce (SC) nebo (BH) potřeba 7 bytů

90% v rodinných domech v plochách smíšených venkovských (SV) nebo (BI) potřeba 64 bytů

Proti tomuto cílovému počtu je však žádoucí v územním plánu vytvořit převis „nabídky“ rozvojových ploch z těchto důvodů:

- s ohledem na majetkoprávní vztahy a vůli majitelů směřovat v daném místě a čase pozemky (ne každá navržená plocha se nakonec setká se zájmem majitele realizovat navržené záměry) je potřeba navrhnout více ploch, aby ve skutečnosti mohlo být skutečně zrealizováno předpokládané množství záměrů; tedy je třeba navrhovat více ploch, aby byly vytvořeny reálné podmínky pro předpokládané záměry

- převis nabídky brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemku pro bydlení v obcích

Vytvořit převis okolo 50%, tj. navrhnout plochy pro cca 100 b.j.

#### Vyhodnocení potřeby navržených rozvojových ploch pro bydlení

ÚP navrhuje tyto rozvojové plochy, v nichž je zastoupena funkce bydlení:

#### **BI Bydlení individuální**

<i>Označení</i>	<i>m2</i>	<i>domy</i>	<i>byty</i>	<i>obyv. v ploše</i>
23	33557	25	27,5	61
29	25444	16	17,6	39
27	11741	8	8,8	19
12	10944	8	8,8	19
17	9115	7	7,7	17
5	1180	1	1,1	2
103	4408	3	3,3	7
<b>Celkem</b>	<b>96389</b>	<b>68</b>	<b>74,8</b>	<b>164,56</b>

#### **SC Smíšené území centrální s občanskou vybaveností, službami a bydlením**

<i>Označení</i>	<i>m2</i>	<i>domy</i>	<i>byty</i>	<i>obyv</i>
2	10418		4	9
15	5248		2	4
3	6482		3	7
<b>Celkem</b>	<b>22148</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>20</b>

#### **BH Bydlení hromadné**

<i>Označení</i>	<i>m2</i>	<i>domy</i>	<i>byty</i>	<i>obyv</i>
22	2579	1	10	22
<b>Celkem</b>	<b>2579</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>22</b>

#### **SV Smíšené území bydlení venkovské**

<i>Označení</i>	<i>m2</i>	<i>domy</i>	<i>byty</i>	<i>obyv</i>
-----------------	-----------	-------------	-------------	-------------

14	1290	1	1	2
94	31907	1	2	4
<b>Celkem</b>	<b>33197</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>7</b>

Odborný odhad potřeby bytových jednotek (viz výše) udává

	Potřeba	Návrh nejméně pro
v domech se smíšeným využitím (SC) nebo (BH)	7 b. j.	19 b. j.
v rodinných domech se smíšeným venkovským využitím (SV) nebo (BI)	64 b. j.	78 b. j.
<b>Celkem bytových jednotek</b>	<b>71 b. j.</b>	<b>97 b. j.</b>

*Převís nabídky ploch nad skutečnou potřebou činí nejméně 37%. Vzhledem k uvažované poměrně řídké zástavbě v plochách, je reálný převís ploch mezi 50% až 100%, což je z hlediska urbanistické ekonomie optimální.*

Odůvodnění navržených rozvojových ploch bydlení:

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
5	BI	U hřiště	zastavitelná plocha - navázáno na zastavěné území
12	BI	U hřiště 2	zastavitelná plocha - navázáno na zastavěné území
17	BI	Za humny	zastavitelná plocha - zájem obce, návaznost na zastavěné
22	BH	U bytovky	zastavitelná plocha - zájem obce o několik bytů o hromadné bydlení
23	BI	U nájezdu na D1	zastavitelná plocha - změna původní ÚP č. 3
27	BI	U Bílovecké 1	zastavitelná plocha - část změna původního ÚP č. 3, část zájem obce o zástavbu RD
29	BI	U Bílovecké 2	zastavitelná plocha - změna původní ÚP č. 3
103	BI	U Bílovecké 1	zastavitelná plocha - část změna původního ÚP č. 3, část zájem obce o zástavbu RD

BI – bydlení individuální, BH – bydlení hromadné

### 3.3.2. Rekreační

Obec Bílov nebývala turisty navštěvována, ale postupně přibývá zajímavých atraktivit, které se stávají i mediálně známými a přibývá návštěvníků, kteří se přijedou podívat, nebo se zúčastnit zajímavé akce:

- Známá je rozhledna na vysílači mobilních telefonů o výšce 62,50 m nad terénem, na které je ve výšce 26,25 m umístěna vyhlídková plošina rozhledny. Z rozhledny lze dohlédnout na okolní města Studénku, Ostravu, Bílovec, Fulnek, Nový Jičín, Štramberk, Kopřivnice a Hukvaldy. Rozhled také lemují pohledy na okolní hory, jako třeba pohoří Beskyd (Lysá Hora, Radhošť, Pustevny), Podbeskydí (Smrk), rozhledna na Bílé hoře, Javorníky (Velký Javorník, Kelčský Javorník), Nízký Jeseník, nebo taky Svinec či Starý Jičín.
- Obec Bílov postavila v roce 2001 malou vodní nádrž "Bílov-Hubleska". Jarní otvírání vody s rybářskými závody se stává vyhledávanou akcí domácích i přespolečných zájemců. Kolem vodní nádrže vede cyklotrasa "Kravařsko".
- Ke krátkodobé rekreaci a turistice je využíváno výletní místo „Hubleska“, které je na značkové trase.

- Kostel sv. Vavřince byl původně dřevěný. V letech 1709-1731 přestavěn na kamenný a rozšířen roku 1771. Nejstarší zvon s latinským nápisem pochází z roku 1495. Kostel je nově opraven.
- Klub motorkářů Motobaňok byl založen v roce 2008. Vlastními silami zvelebili místnost u kulturního domu, kde se pravidelně scházejí, v přílehlém území pořádají srazy motorkářů a jejich příznivců a také kulturní akce pro širokou veřejnost.
- Na víceúčelovém hřišti s novým umělým povrchem je možno hrát nohejbal, volejbal a košíkovou. Kurt pro tenis je využíván i vzdálenějšími zájemci (Bílovec, Studénka). Dětská část je vybavena prolézačkami.
- Vzdálenějšími turistickými cíli, po značených turistických trasách, jsou Fulnek, Bílovec.
- Cyklotrasy se v Bílově rozvětvují a vedou do Bílovce, Fulneku, Studénky a dále.
- Cyklistickou stezku s napojením na regionální stezky číslo 6011 z Velkých Albrechtic na číslo 6078 Nové Dvory bude možno vybudovat po dokončení přivaděče na dálnici D1.

V této kapitole se zabýváme rekreací v zastavěném území. Rekreční využití nezastavěného území je popsáno v kapitole 3.5.6.

Ve stabilizované ploše pro rekreaci (R) v okolí Salcherovy vily regulativy umožňují rekreaci hromadnou.

ÚP stabilizuje podmínky pro rekreaci v krajině tím, že respektuje zastavitelné plochy jako záchytné body pro turisty (občerstvení, návštěvy atraktivit atd). Záchytnými body jsou zejména rozhledna a rybník Hubleska, kulturní dům a hospůdka s posezením venku v centru obce. ÚP stabilizuje v oblasti Hubleska plochu smíšenou nezastavěnou pro rekreační využití.

### 3.3.3. Občanské vybavení

Samostatné plochy občanské vybavenosti ÚP vymezuje pro kostel, školu/obecní úřad, kulturní dům, myslivna, dům sociálních služeb v jejich stávajících místech, které vznikly postupným vývojem na příležitostných místech bez jasného konceptu.

Z důvodů flexibility pro eventuální změny využití objektů, ÚP nerozlišuje v regulativech plochy pro různé druhy občanského vybavení, tedy v rámci ploch (O) jsou možné změny stávajícího využití na jiný druh občanského vybavení. Z důvodu jejich odlišného charakteru a rozdílných nároků na prostorové uspořádání ÚP samostatně vymezuje pouze plochy občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport (OS) a pro hřbitovy (OH).

Nová zařízení občanské vybavenosti ÚP umožňuje umístit především v plochách smíšených centrálních (SC), které jsou vymezeny na příhodných místech, které mají svůj význam z hlediska dobré dostupnosti z celé obce i v širších vazbách.

Objekt obecní správy a jiné občanské vybavenosti je uvažován v navrhované ploše pro nové centrum a v území smíšené centrální vybavenosti (SC), která je navázána na hromadnou dopravu.

Plocha pro hlučnější kulturní aktivity je u kulturního domu, který je vhodně v okrajové poloze „Za humny“.

#### Občanská vybavenost – hřbitovy (OH)

ÚP řeší okolí hřbitova, protože dnes není ani pohledově oddělen od vepřína a budovaného dálničního přivaděče. S ohledem na pietu místa se doplňuje ochranná zeleň okolo hřbitova. Pro budoucí rozšíření hřbitova se navrhuje územní rezerva v prostoru ochranné zeleně, která je navržena kolem a je pro tyto účely dostatečně velká.

#### Občanská vybavenost - tělovýchova a sport (OS)

Plochy (OS) zahrnují stavby pro zařízení a stavby pro tělesnou výchovu a sport. Mohou zde být související stavby jako tribuna, hlediště, šatny, tělocvična, občerstvení apod. Nedílnou součástí by měla být zeleň v rozsahu odpovídajícím estetickým a hygienickým potřebám. Odstavné plochy pro automobily se musí zřizovat v rámci

jednotlivých pozemků občanské vybavenosti v kapacitě odpovídající předpokládanému stupni automobilizace. U fotbalového hřiště jsou plochy pro parkování i v rámci veřejného prostranství.

V Bílově jsou dvě plochy tohoto druhu – tenisové kurty a „plácek“ pro fotbal, který by mohl být přebudován na fotbalové nebo univerzálnější hřiště s využitím i pro školu. ÚP proto navrhuje rozšíření této plochy (OS).

#### Odůvodnění navržených rozvojových ploch občanské vybavenosti:

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
4	OS	Fotbalové hřiště	zastavitelná plocha - vybudování hřiště se zázemím
21	OS	Tenisové hřiště	zastavitelná plocha - doplnění sportovní vybavenosti

### 3.3.4. Smíšené využití

#### Plochy smíšené centrální (SC)

Dnešní centrum (svažité, narušené průjezdnou dopravou bez veřejného prostoru) je doplněno plochou pro možnost vybudovat nové centrum s veřejným prostorem a občanskou vybaveností.

Ve středové části obce je území s rozvolněnou zástavbou, kde je navrženo posílení podílu občanské vybavenosti s možností umísťovat další atraktivitu. Je však třeba udržet i malý, alespoň 20% podíl bydlení. Ve středu obce jsou prakticky všechny plochy již využity, takže přichází v úvahu zahuštění, adaptace, rekonstrukce, nadstavby či přístavby. Může přicházet v úvahu i radikálnější způsob: asanace původních objektů a nová výstavba. Je třeba jednotlivé objekty řešit architektonicky citlivým přístupem.

#### Plochy smíšené obytné venkovské (SV)

Větší část zástavby tvoří venkovské domy s malým hospodářským zázemím, kde je možný i chov hospodářských zvířat pro vlastní spotřebu. Jsou zde přípustné i malé dílny a služby. Tyto plochy jsou stabilizované. Nové plochy tohoto druhu jsou navrhovány jen v malé míře – a to vzhledem k měnícímu se charakteru obce (jak bylo popsáno výše) a odklonu od hospodaření.

#### Odůvodnění navržených rozvojových ploch smíšených obytných:

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
2	SC	Nad kostelem	přestavba - doplnění vybavenosti centrálního území
3	SC	U hřiště	přestavba - nové centrum
14	SV	Za humny	zastavitelná plocha - změna č. 3 pův. ÚP
15	SC	U hřiště	zastavitelná plocha - nové centrum
94	SV	U tenisu	zastavitelná plocha - doplnění zástavby

### 3.3.5. Výroba a skladování

V rozvojové oblasti OB2 se předpokládá zvýšená dynamika změn, mnohostranné působení sítě vedlejších center a urbanizovaného území a také související a podmiňující změny v území vyvolané průmyslovými zónami Mošnov a Nošovice.

Priorita kladená Zadáním ÚP na ekonomický rozvoj území [3, s. 16] spolu s požadavky na umístění průmyslových ploch [3, s. 9] a s požadavky na začlenění dříve projednaných změn prvků ÚP, vedly k předloženému návrhu ploch pro výrobu:

- Stávající plocha pro výrobu „plnírna“ umístěná u bytovek
- Stávající plocha pro výrobu „Dolní dvůr“ umístěná v jižní části obce u dálnice
- Stávající plocha pro výrobu „vepřín“ umístěná za dálničním přivaděčem na východě území
- Návrhové plochy pro výrobu Z18 umístěné u silnice I/47(II/647)
- Návrhová plocha pro fotovoltaiku Z19 umístěná u silnice I/47(II/647)



Vymezení plochy pro fotovoltaiku nepředstavuje z pohledu území rizika: jde o čisté provozy, které neznamenaají rizika pro životní prostředí a nepředstavují ani záborny zemědělské půdy. Zemědělská půda je tímto způsobem využití „konzervována“ do budoucna.

Stávající plochy „plnírna“ a „vepřín“ mají své využití, a jsou důležitým zdrojem ekonomické aktivity území.

Stávající zchátralý zemědělský areál „dolní dvůr“ je územím se skrytým rozvojovým potenciálem. Pro existující podnikatelský záměr v této ploše však území nese doprovodná rizika, spojená s revitalizací a přípravou území.

Návrhové plochy pro výrobu u silnice I/47(II/647) mají být k dispozici pro další podnikatelské záměry a to v dobře dopravně dostupných lokalitách.

Řešení ekonomické situace obce vyžaduje soustředěnou pozornost obce a také aktivní přístup k zajištění pracovních míst v obci. Pro zhruba polovinu ploch existují podnikatelské záměry. Ostatní plochy ÚP připravuje v převisu nabídky cca 100% a to z těchto důvodů:

- s ohledem na majetkoprávní vztahy a vůli majitelů směňovat v daném místě a čase pozemky (ne každá navržená plocha se nakonec setká se zájmem majitele realizovat navržené záměry) je potřeba navrhnout více ploch, aby ve skutečnosti mohlo být skutečně zrealizováno předpokládané množství záměrů; tedy je třeba navrhovat více ploch, aby byly vytvořeny reálné podmínky pro předpokládané záměry
- převis nabídky okolo 50-100% brzdí růst cen pozemků v řešeném území nad obvyklou úroveň a přispívá k optimálnímu fungování trhu s pozemky v obcích.

#### Výroba a skladování (V)

Plochy pro výrobu a skladování jsou navrženy jako univerzální pro výrobu průmyslovou, zemědělskou, lesnickou.

#### Výroba a skladování – se specifickým využitím (VX)

Jedná se o plochu pro fotovoltaickou výrobu elektřiny.

#### Odůvodnění navržených rozvojových ploch:

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
18	V	U silnice I/47 (II-647)	zastavitelná plocha - část změna původního ÚP č. 3, část zájem obce o plochu pro výrobu
19	VX	U vjezdu na silnici I/47 (II-647)	zastavitelná plocha - změna č. 2 pův. ÚP fotovoltaika
101	V	U silnice I/47 (II-647)	zastavitelná plocha - část změna původního ÚP č. 3, část zájem obce o plochu pro výrobu
102	V	U silnice I/47 (II-647)	zastavitelná plocha - část změna původního ÚP č. 3, část zájem obce o plochu pro výrobu

#### **3.3.6. Sídlní zeleň**

Do kategorií ploch s rozdílným způsobem využití, jež jsou vyjmenovány Vyhláškou 501/2006 Sb., ÚP doplnil také plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), plochy zeleně ochranné (ZO) a to z důvodu vymezení systému sídlní zeleně a odlišení jejich různých funkcí.

Zeleň je v Bílově všudypřítomná. Sídlo navazuje na harmonickou okolní krajinu a přejímá i přírodní a krajinný rámeček sídla. Součástí systému sídlní zeleně tvoří:

- veřejně nepřístupné plochy zahrad a sadů, které jsou součástí ploch bydlení a ploch smíšených; tyto se samostatně nevymezují

Proto jako součást systému sídlní zeleně má být ve všech plochách zastavitelných i plochách přestavby udržován podíl sídlní zeleně odpovídající funkci dané plochy, zejména je třeba zajistit

- okrasnou zeleň v plochách občanské vybavenosti či smíšeného centrálního území (SC)
- vyhrazenou zelení u sportovních a rekreačních areálů (OS, R, RH)
- doprovodnou zeleň v plochách pro dopravní a technickou infrastrukturu (D, DS, T)
- ochrannou zeleň v plochách výroby (V), (VX)

### 3.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení

#### 3.4.1. Občanské vybavení

Viz kapitola 3.3.3.

#### 3.4.2. Veřejná prostranství

Nejvýznamnějším navrženým veřejným prostranstvím je prostranství tvořící nové centrum. Má zde být vytvořen klidový prostor veřejného prostranství se zpevněnými plochami, parkováním a sadovnický upravenou veřejnou zelení. Charakter návsi se soustředěnými funkcemi.

Odůvodnění navržených ploch:

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
6	P	U hřiště	zastavitelná plocha - nové centrum
8	P	Nad kostelem	přestavba - průjezd územím
9	P	Za humny	přestavba - pěší přístup do návrhového území
13	P	Za humny	přestavba - zpřístupnění návrhové plochy
87	P	Výroba u silnice I/47 (II-647)	zastavitelná plocha - zpřístupnění výrobní plochy, změna č. 4 pův. ÚP
88	P	U bytovky	přestavba - propojení území
99	P	Za humny	zastavitelná plocha - pěší přístup do návrhového území

#### 3.4.3. Dopravní infrastruktura

##### Dálniční a silniční síť

Nejdůležitější dopravní trasou pro Bílov je dálnice D 1 (Praha – Brno – Ostrava – Věřňovice – Polsko). Tato dálnice (původně označovaná jako D 47) tvoří nejdůležitější páteřní dopravní trasu v České republice s mezinárodní vazbou na Polsko a Slovensko. Trasa dálnice v úseku Bravantice – Ostrava byla zprůjezdněna v roce 2008. Napojení zástavby Bílova na trasu D 1 je řešeno v mimoúrovňové křižovatce (dále MÚK) Butovice prostřednictvím budované přeložky silnice II/464. Územní plán začleňuje nově otevřený úsek dálnice D1 do krajiny a do silniční sítě.

Silnice I/47 Vyškov – Přerov – Běloutín – Bravantice (budoucí II/647 Přerov – Ostrava) prochází na severozápadní hranici katastru obce Bílov. Dopravní zatížení silnice dle celostátního sčítání dopravy v roce 2005 činilo 7249 vozidel za den s podílem těžké dopravy 20 %. Po zprovoznění dálnice D1 v úseku Běloutín – Ostrava lze očekávat postupné snižování intenzit až na hodnoty 3500 – 5000 vozidel za den a se snížením podílu těžké dopravy na 10 – 15 %. Dopravní závalu na této silnici tvoří úsek ve směru na Fulnek s nevhodným směrovým vedením, který se projevuje zvýšenou nehodovostí. Dopravní závala je řešena úpravou směrového a výškového vedení silnice.

Trasa silnice II/464 včetně napojení na dálnici D1 v MÚK Butovice je na území Bílova stabilizována. Původní trasa této silnic mezi Butovicemi a Velkými Albrechticemi je po přeřazení do kategorie silnice III. třídy v návrhu napojena novou spojkou do MÚK Butovice.

Hlavní dopravní osu zástavby Bílova tvoří silnice III/46421 Bílov – Pustějov. Celostátní sčítání intenzit v roce 2005 nebylo na této silnici prováděno. Na základě zátěží na okolních sčítaných silnicích lze odhadnout současné intenzity provozu v úseku Josefovice – Jistebník na hodnotu do 1000 vozidel za den. Další dopravní závady na této silnici jsou řešeny návrhy v přilehlých plochách dopravní infrastruktury:

- doplnění chybějících chodníků pro pěší v zastavěném území,
- doplnění chybějících zálivů u autobusových zastávek.

Uvnitř ochranných pásem silnic nejsou navrženy žádné nové funkční plochy. S ohledem na dopravní význam dálnice D1 nejsou navrhovány plochy s funkcí bydlení nebo rekreace tak, aby přímo přiléhaly k ochrannému pásmu této dálnice v pásmu 300 m a blíže k ose dálnice D1.

Součástí stavby D1 je mj. mimoúrovňová křižovatka (MÚK Butovice), jeden objekt přeložky silnice I. třídy, 2 objekty přeložek II. třídy-II/464 (délka 5,6 km), která zajišťuje kapacitní napojení na dálnici mimoúrovňovou křižovatkou a nahradí zcela nevyhovující průtah obcí Studénka-Butovice. Dále je to 5 objektů přeložek silnic III. třídy, které vyžaduje křížení s dálnicí s nezbytně nutnou směrovou a výškovou úpravou. Těmito úpravami jsou řešeny kolizní situace silniční sítě.

Návrh územního plánu respektuje vyjádření vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 22.12.2009: Budou respektovaná ochranná pásma stávajících silnic III/46421, I/47 (budoucí silnice II/647) a přeložky silnice II/464. K navrhování ploch pro bydlení v blízkosti silnic III/46421 a II/647) je nutno poznamenat, že životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic III/46421 a II/647 mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

#### Místní komunikace

navazují na silnici III/46421 a slouží pro obsluhu zástavby obce. K dopravně významným obslužným komunikacím s potřebou oddělení pěší a motorové dopravy patří spojovací komunikace od centra obce k silnici na Fulnek, po které je vedena autobusová doprava a komunikace ke hřbitovu a zemědělskému závodu ve východní části obce. Tyto komunikace budou postupně rozšířeny na 5,0 – 6,0 m s doplněním chybějících chodníků v zastavěném území.

Pro zpřístupnění rozvojových ploch severně a jihozápadně od centra obce je navrženo rozšíření přístupových místních komunikací o celkové délce cca 150 m. Je navržena úprava napojení stávající místní komunikace od hřbitova na silnici III/46421. Stávající účelová komunikace Bílov – Bravantice je ponechána jako účelová komunikace, zemědělská.

Ostatní obslužné komunikace o šířce 3 - 5 m s malým dopravním významem a s délkou do 300 m budou převedeny do kategorie obytných ulic se smíšeným provozem motorové a pěší dopravy.

Na síť silnic a obslužných komunikací navazují účelové komunikace (včetně významných polních cest), které zabezpečují dopravní zpřístupnění jednotlivých objektů a pozemků v řešeném území.

U obslužných a účelových komunikací o šířce do 4,5 m budou doplněny výhybny, u slepých komunikací s délkou nad 80 m budou doplněna chybějící obratiště.

#### Železniční doprava

Bílovem neprochází žádná železniční trať. Železniční spojení je možné z tratě č. 279 v Bílovci, vzdáleném 2 km nebo ze Studénky (7 km), kde prochází celostátní koridorová dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 270 (Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Ostrava – Bohumín). Obě tratě jsou součástí integrovaného dopravního systému KODIS s pravidelnou taktovou příměstskou dopravou.

V jižní části katastru Bílova je hájena územní rezerva pro koridor vysokorychlostní železniční trať (VRT) Praha – Brno – Ostrava – Polsko.

#### Autobusová doprava

Území Bílova obsluhují 4 autobusové linky:

- 880 624 Bílovec – Bílov – Pustějov – Studénka
- 880 625 Bílovec – Bílov – Pustějov – Nový Jičín
- 900 231 Ostrava – Bílovec – Bílov – Fulnek – Vítkov

- 910 678 Ostrava – Bílovec – Bílov – Fulnek – Odry

Tyto linky zajišťuje v běžný pracovní den obousměrně 27 spojů, ve dnech pracovního klidu pouze 4 spoje v obou směrech. Území obce je obsluženo 2 páry autobusových zastávek (Bílov, střed a Bílov, ČSSS), které pokrývají 500 m docházkovou vzdáleností pro většinu zastavěné části Bílova. Zastávka Bílov, střed je umístěna v nepřehledném a zúženém úseku silnice III/46421 a tvoří dopravní závalu na této silnici. Proto je navržen odsun této zastávky severním směrem o cca 150 m, který lépe obslouží rozvojovou plochu v severní části obce a umožní i doplnění chybějícího obratiště končících autobusových spojů. Pro zlepšení dostupnosti zástavby v jižní části obce je navržen nový pár zastávek v prostoru pod areálem Domu s pečovatelskou službou. Zastávky jsou částečně vybaveny zálivky a přístřešky pro cestující. Chybějící zálivky a přístřešky pro cestující budou doplněny v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

#### Letecká doprava

Nejbližší civilní letiště je ostravské Mezinárodní letiště Leoše Janáčka v Mošnově vzdálené od Bílova 13 km

#### Statická doprava

V Bílově je vybudováno několik parkovišť – zejména u obecního úřadu a kulturního domu v centru obce. V ÚP je navrženo doplnění parkovacích ploch v prostoru u hřbitova a u hřiště. Další plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel musí být zajištěny v rozvojových plochách bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, výroby a u smíšených ploch v rozsahu požadavků dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací pro stupeň automobilizace 1:2,5.

#### Pěší a cyklistická doprava

Chodníky podél silnice III/46421 a dopravně důležitých místních obslužných komunikací v zastavěném území v některých úsecích chybí. Pro bezpečný pohyb pěších je navrženo jejich doplnění v přilehlých plochách dopravní infrastruktury.

Územím obce prochází značené turistické pěší a cyklistické trasy:

- pěší „červená“ Bílovec – Hubleska – Bravinné – Fulnek – Odry – Vítkov
- cyklotrasa 6039 (Sedlnice – Studénka – Bílov).
- cyklookruh „Kravařsko“ (Bílov – Fulnek – Odry – Nový Jičín – Příbor – Jistebník – Bílov)

#### Negativní vlivy dopravy

V zastavěném území Bílova lze očekávat v roce 2025 následující maximální celodenní intenzity dopravy s hlukovými pásmy od osy komunikace pro stanovený limit 55 dB v denní době:

silnice	úsek	zatížení vozů/den	z toho těžkých	hluk (dB)	hlukové pásmo
I/47(II/647)	Bílov – Bílovec	5000	600	61	20 m
I/47(II/464)	Bílov – Butovice	3000	400	59,5	17 m
III/46421	Bílov – Pustějov	1000	100	54,5	-

Uvnitř ochranných pásem silnic nejsou zakreslovány žádné nové funkční plochy, jejichž funkce je neslučitelná s dopravou. Plochy pro výrobu netrpí hlukem z dopravy, plocha je tedy navržena až k silnici.

S ohledem na dopravní význam dálnice D1 nejsou navrhovány plochy s funkcí bydlení nebo rekreace tak, aby přímo přiléhaly k ochrannému pásmu této dálnice.

#### Limity využití území

Ochranná pásma dopravních tras:

dálnice 100 m od osy přilehlého jízdního pásu

silnice I. třídy	50 m od osy vozovky
silnice II. třídy	15 m od osy vozovky
silnice III. třídy	15 m od osy vozovky
vysokorychlostní trať	100 m od osy koridoru

Návrh ploch je proveden s ohledem na možnosti dopravního napojení na veřejně přístupné komunikace v souladu s platnou ČSN 73 6102 lokalit určených pro výrobu a skladování (Z2, Z3). Kapacitní možnosti stávajících komunikací pro dopravu ve smyslu norem vyčleněny plochy pro pěší, včetně rozptylových ploch a ploch určených k parkování vozidel jsou dostatečné.

#### Odůvodnění navržených rozvojových ploch:

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
1	DS	úprava křižovatky u Obecního úřadu	přestavba - dopravně nevhodné uspořádání křižovatek na silnici III/46421
11	DS	U hřiště	zastavitelná plocha - úprava souběhu dvou komunikací s doplněním parkovištěm
37	DS	Směrová úprava I/47 (II-647)	zastavitelná plocha - úprava nebezpečného úseku komunikace
46	DS	Čerpací stanice pohonných hmot	zastavitelná plocha - vhodné území u nájezdu na dálnici dle požadavku KÚ MSK, OŽPaZ z 27.4.2011 bude zástavba možná až po dostavbě přeložky silnice II/464
91	DS	Na Butovice	zastavitelná plocha - požadavek obce Butovice o přivaděč na dálnici
93	DS	parkoviště u hřbitova	zastavitelná plocha - požadavek zadání

#### **3.4.4. Technická infrastruktura – obecně**

Schematické znázornění tras vedení technické infrastruktury je zvoleno z důvodu nutnosti zobrazit více jevů vedoucích v souběhu v úzké ploše; přesný zákres ve výkresech v měřítku 1:5000 by vedl k nečitelnosti výkresu.

Pouze schematické znázornění liniových vedení a malých zařízení technické infrastruktury (transformační stanice, regulační stanice atd.) v nově zastavitelných plochách a plochách přestavby je zvoleno, protože územní plán nestanovuje přesnou polohu zástavby ani trasy komunikací uvnitř jednotlivých nově zastavitelných ploch. Teprve při přípravě záměrů, které nově vstupují do těchto ploch, bude upřesněno uspořádání území a přesné trasy územním plánem navržených vedení, resp. polohu zařízení je třeba přizpůsobit s ohledem i na budoucí zástavbu.

Je však potřeba dbát na to, aby se uspořádání území v celé nově zastavitelné ploše ujasnilo nejpozději při schválení prvního záměru v dané nově zastavitelné ploše. V opačném případě by se mohlo stát, že některé záměry by byly umístěny na místech, jež jsou důležitá pro umístění prvků technické infrastruktury, a později by tyto nemohly být umístěny optimálním způsobem.

#### Odůvodnění navržených ploch technické infrastruktury

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
7	T	U hřiště	zastavitelná plocha - přeložka VN
24	T	Pod kulturním domem	přestavba - stoka k ČOV
30	T	U přivaděče na D1	zastavitelná plocha - doplnění energetické sítě
43	T	Pod kulturním domem	zastavitelná plocha - vybudování ČOV
89	T	U Butovic	zastavitelná plocha - koridor VVTL plyn
97	T	Pod kulturním domem	zastavitelná plocha - kanalizace
100	T	Pod kulturním domem	zastavitelná plocha - stoka k ČOV
104	T	U Butovic	zastavitelná plocha - koridor VVTL plyn

### 3.4.5. Technická infrastruktura - elektroenergetika

#### Současný stav

Obec Bílov je zásobována elektrickou energií napětím 22kV-L143, z rozvodny R 22kV Bílovec, propojující se do rozvodny R 22kV Hranice. Katastrálním územím obce Bílov, jeho jihovýchodní částí probíhá vedení 22kV-L15/16, toto vedení se na zásobování elektrickou energií obce Bílov nepodílí. (Z tohoto vedení byla napojena trafostanice při výstavbě dálnice D1).

Uvedená vedení jsou vesměs v dimenzi 3x120AlFe, odbočky k trafostanicím jsou v dimenzi 3x70/11AlFe.

Jižní a jihovýchodní části obce Bílov prochází vedení VVN 110kV-L651/652, vycházející z rozvodny R 110/22kV Třebovice a ústící do rozvodny R 110/22kV Hranice. V jižní části území je z tohoto vedení vyvedena odbočka pro R 110kV měnirnu ČD Studénka.

V obci Bílov jsou provozovány následující trafostanice:

Označení	Název	Výkon	Typ	Poznámka
NJ 5717	Obec	250kVA	Zděná	Distribuční
NJ 5718	Dvůr	100kVA	ELV-400	Distribuční
NJ 5719	Bytovky	160kVA	BTS-2	Distribuční
NJ 9048	Hubleska	100kVA	BTS-2	Cizí
NJ 9034	Navoz	100kVA	ELV-400	Cizí
NJ 9035	Vodárna	neudán	ELV-400	Cizí

Poznámka: Uvedené výkony trafostanic jsou převzaty z ÚPN z r. 1997, současný stav nebyl ČEZ Distribucí a.s. uveden.

Spotřební rozvod elektrické energie o napětí 3x400/230V, 50 Hz, je proveden většinou závěsnými kabely AES (v nedávné době byla provedena rekonstrukce), z části venkovním vedením NN 4x70/11AlFe na betonových stožárech, vystavěných podél místních komunikací procházejících obcí s odbočkami do místních komunikací k jednotlivým objektům (rodinným domům, objektům občanské vybavenosti). Na některých stožárech NN jsou instalována výbojková svítidla venkovního osvětlení. Přípojky NN jsou provedeny většinou venkovním vedením, buď závěsným kabelem, nebo holými vodiči. Tento rozvod je napojen z rozvaděčů NN trafostanic.

Distribuční trafostanice mají rezervu výkonu pouze ve výměně transformátorů do jmenovitého výkonu trafostanic.

Instalovaného příkonu  $P_i = 520\text{kVA}$  je využito pro zásobování elektrickou energií rodinných domů, staveb pro individuální rekreaci, objektů občanské vybavenosti, včetně malého procenta podnikatelských aktivit. Elektrická energie je využívána pro účely osvětlení a pro drobné domácí spotřebiče:

do 3,5kVA, (byty stupně elektrizace „A“ ve smyslu čl. 4.1, ČSN 33 2130), pro účely osvětlení a drobné domácí spotřebiče do 3,5kVA také k pečení, vaření a ohřevu teplé vody, přičemž se používají domácí spotřebiče

nad 3,5kVA (byty stupně elektrizace „B“) a pro účely mimo již zmíněné stupně elektrizace „A“ a „B“, také vytápění, příp. i klimatizaci (byty stupně elektrizace „C“).

Ve smyslu „Pravidel pro elektrizační soustavu“ - zásad pro navrhování distribučních sítí VN (ČEZ Praha 1983), při zatížení VN/DTS, je uvažován elektrický příkon pro bytovou výstavbu ve výši 1,6kVA/byt stupně elektrizace „A“, 2,3kVA/byt stupně elektrizace „B“ a 9,5kVA/byt stupně elektrizace „C“.

V obci Bílov je v současné době evidováno trvale obydlených 120 RD, 5 bytových domů s 34 byty.

Pro účely vytápění je využívána elektrická energie jen v několika RD, k ohřevu teplé vody je v RD využívána elektrická energie v nízkém tarifu. Obec je plynofikována, k vytápění RD je používán zemní plyn a také pevná paliva, mnohdy i nižší kvality.

K vybavenosti obce patří obecní úřad, obchod - smíšené zboží, restaurace, mateřská škola, základní škola, kulturní dům, kostel, dům s pečovatelskou službou Drobné podnikání je využíváno v částech rodinných domů. Podnikatelské aktivity jsou zastoupeny firmou NAVOZ-živočišná výroba, potravinářská výroba fy Peny-trade ukončila činnost.

Z uvedeného vyplývá, že průměrný „příděl“ elektrického příkonu na jeden byt činí asi 3,0 – 3,5 kVA, jedná se o byty stupně elektrizace „B“.

#### Technicko - provozní údaje.

Provozní napětí.

VVN : 3x110kV, 50Hz, IT (r)  
VN : 3 × 22kV, 50 Hz, IT  
NN : 3 + PEN, 230/400V, 50 Hz, TN-C

#### Ochranná pásma.

Podle zákona č. 458/2000 Sb., ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), jenž nabyl účinnosti dne 1. ledna 2001, mají zařízení elektrizační soustavy stanovená ochranná pásma, dle §46.

#### Vyhodnocení stávajícího stavu zásobování elektrickou energií.

Stávající venkovní vedení VN 22kV-143 je vyhovující, v dobrém technickém stavu. Stejně tak i distribuční vedení NN včetně veřejného osvětlení obce.

#### Návrh zásobování elektrickou energií obce Bílov.

Návrh vychází z následujících požadavků:

- Do konce návrhového období r. 2025 výstavba RD a bytových domů (BD), v přízemí se službami a tím zajištění zásobování elektrickou energií těchto zařízení tak, aby RD a byty splňovaly nároky stupně elektrizace "B". - Návrh ÚP Bílov předpokládá výstavbu 70 RD a 19 bytů ve 4 bytových domech nebo v domech se smíšeným využitím.
- Rozvoj podnikatelských aktivit pro výhledové období se předpokládá ve stávající zástavbě střední části obce, v nově navržených lokalitách ve službách.
- V severní části obce, u silnice I/47(II/647, je navržena plocha pro rozvoj průmyslu. V rámci této plochy je navrženo i vybudování trafostanice (v grafice označená TR) a fotovoltaické elektrárny (do sítě VN 22kV).
- Navýšení elektrického příkonu pro bytovou výstavbu a drobné podnikatelské aktivity je v rezervě stávajících trafostanic. Pro bytovou výstavbu navrhuje ÚP Bílov přeložení odbočky stávajícího vedení VN 22kV pro stávající trafostanici NJ 5719. Zda přeložka vedení bude z části kabelem v zemi, příp. závěsným izolovaným kabelem (přes obytnou část), zda bude trafostanice NJ 5719 ponechána, příp. rekonstruována na kioskovou, je plně na rozhodnutí ČEZu – Distribuce.
- Spotřební rozvod NN v jednotlivých lokalitách bude řešen samostatnými projekty.
- Rozvody NN v nové zástavbě je doporučeno provádět kabelovým vedením v zemi, společně s veřejným osvětlením a ostatními inženýrskými sítěmi (plyn, telefon, voda, kanál), s tím, že budou vybudovány místní komunikace dostatečné šířky s koridory pro položení inženýrských sítí (ČSN 73 6005). K novým trafostanicím budou vybudovány příjezdové komunikace.

- Elektropřípojky k jednotlivým RD budou provedeny kabely v zemi, do přípojkových skříní s elektroměrovými rozvaděči, umístěnými na hranicích pozemků.
- Venkovní osvětlení místních komunikací pak bude řešeno parkovými svítidly.

Výstavbu nových trafostanic včetně jejich přívodních vedení VN 22kV, rekonstrukci a výstavbu sítí NN, navrhuje ÚP jako stavby veřejně prospěšné.

#### Použité podklady.

- Zásady územního rozvoje MS kraje - 1. etapa průzkumy a rozbory v rozsahu ÚAP,
- digitální podklad sítí VN, NN - ČEZ Distribuce a.s., Valašské Meziříčí,
- ÚPN Bílov z r. 1997,
- pochůzka území,
- informace OÚ Bílov,
- platné ČSN.

#### Shrnutí

Pro návrhové plochy po posouzení kapacitních možností stávající sítě je navrženo doplnění a rozšíření

Je navržena výstavba dvou nových trafostanic

Kapacity stávajících trafostanic je možno případně upravit na vyšší výkon

Pro novou zástavbu RD a rozšíření plochy fotbalového hřiště, je navržena přeložka sítě VN 22kV pro trafostanici NJ 5719 Bytovky s doplněním napájecích bodů NN, zejména v místech navrhované výstavby.

Do ÚP je začleněna Změna č. 2 původního ÚP - jedná se o fotovoltaickou elektrárnu s napojením.

### **3.4.6. Spoje a zařízení spojů**

Územní plán nestanovuje podmínky na spoje a zařízení spojů, vzhledem k tomu, že současná infrastruktura a konkurenční prostředí poskytovatelů zajišťuje dostatečnou dostupnost jednotlivých typů komunikačních služeb, a nejsou kladeny územní požadavky.

#### ***Současný stav, popis.***

##### Veřejná pevná telefonní síť.

Obec Bílov telekomunikačně přísluší do místního telefonního obvodu (MTO) Bílovec, který je součástí uzlového telefonního obvodu (UTO) Bílovec. UTO Bílovec je napojen do tranzitního telefonního obvodu Ostrava (TTO), ten zajišťuje návaznost na celostátní a mezinárodní telefonní síť. Volané předčíslí je 556.

##### V obci je jeden veřejný telefonní automat.

Podzemní telekomunikační vedení jsou chráněna ochranným pásmem dle zákona č.151/2000 Sb. o telekomunikacích a o změně dalších zákonů, ze dne 16. května 2000, jenž nabyl účinnosti dne 1. července 2000. Dle §92, odst. 3. činí ochranné pásmo 1,5m po stranách krajního vodiče. Veřejná mobilní telefonní síť.

Pokrytí řešeného území signály jednotlivých provozovatelů sítí (sít T-Mobile, Telefonica O2, Vodafone) v obytných lokalitách závisí především na konfiguraci terénu a dalších místních podmínkách (stínění objekty).

V obci Bílov je vybudována základová stanice T-mobile.

##### Radiokomunikační služby.

Tyto služby zahrnují šíření programu rozhlasu a televize, přenos meziměstských telefonních hovorů, speciální služby TELEFAX, POSTFAX, INTERNET a inspekční činnost.

Z podkladů Českých radiokomunikací a.s., Hošťálkovice vyplývá, že nad řešeným územím prochází radioreléové trasy, kterými je zajištěn přenos TV, R a datových signálů. Z podkladů ÚPN Bílov, z r. 1997 se jedná o RR trasy



Hošťákovice - Veselský kopec a Ostrava-Šalamouna - Veselský kopec. Obě trasy jsou chráněny ochranným pásmem 50m na obě strany. Ostatní zakreslené trasy nejsou pojmenovány.

Trasy soukromých firem, které jsou u Českých radiokomunikací a.s. evidovány, nejsou zvláště významné, mnohdy velmi rychle zanikají.

Příjem rozhlasu a televize je zajišťován společnými televizními anténami příp. satelity.

Distribuce a vysílání rozhlasových signálů patří mezi hlavní aktivity společnosti České radiokomunikace a.s., pro území okresu Nový Jičín je zajišťováno vysílači:

VKV vysílače				
Lokalita	program	kmitočet [MHz]	výkon [kW]	
Ostrava-Hošťákovice	ČRo 1 Rádiožurnál	101,4	6,00	
	ČRo 3 Vltava	104,8	6,00	
	Čro Ostrava	107,3	0,38	
	FREKVENCE 1	91,0	10,00	
	ORION	96,4	1,00	
	HELLAX	93,7	5,50	
	ALFA	89,0	6,00	
Radhošť	ČRo1 RŽ	92,5	1,0	
	ČRo3 Vltava	96,8	1,0	
	ČRo Ostrava	99,0	1,0	
	Orion	103,9	0,39	

SV vysílače				
Lokalita	program	kmitočet [MHz]	výkon [kW]	
Ostrava Svinov	ČR02 Praha	6,39	30,00	
	ČR06 Svobodná Evropa	123,3	30,00	
	ČR0 Ostrava	846	2,00	

Vysílání televize je pro okres Nový Jičín zajišťováno z vysílačů:

TV vysílače ČT 1				
číslo	název, lokalita	kanál	okres	výkon [kW]
5	Ostrav-Hošťákovice	31	OV	20,00
2	Jeseník-Praděd	36	BR	20,00
3	Nový Jičín, Veselský kopec	34	NJ	5,0

TV vysílače ČT 2				
číslo	název, lokalita	kanál	okres	výkon [kW]
2	Ostrav-Hošťákovice	51	OV	5,00
1	Jeseník-Praděd	50	BR	20,00
4	Valašské Meziříčí , Radhošť	49	VS	0,06

TV vysílače NOVA				
číslo	název, lokalita	kanál	okres	výkon [kW]
1	Frydek-Místek-Lysá hora	52	FM	0,08
2	Jeseník, Praděd	53	BR	20,00
3	Ostrava-Hošťákovice	1	OV	10,00
4	Ostrava-Hošťákovice	42	OV	0,08

TV vysílače PRIMA				
číslo	název, lokalita	kanál	okres	Výkon [kW]
6	Ostrav-Hošťákovice	48	OV	5,00
4	Nový Jičín	55	NJ	0,01

### **Vyhodnocení stávajícího stavu telekomunikací**

Stávající stav telefonizace je plně vyhovující.

V průběhu návrhového období územního plánu obce, tj. do r. 2025, se předpokládá nárůst počtu bytů v rodinných domech, bytových domech a také v drobné podnikatelské sféře a plochách pro výrobu, tím i žádostí o zřízení telefonních přípojek. Tyto bude možno díky kapacitě stávající telefonní ústředny zajistit.

Kvalita televizních signálů je vyhovující, pouze v některých lokalitách může docházet ke zhoršování kvality terénními nebo stavebními vlivy, což je třeba řešit individuálními technickými opatřeními (zejména výkonnější antény, případně místní kabelový rozvod atd.).

Konkrétní technické řešení vyplyne vždy až na základě individuálního měření signálů provedeného Správou radiokomunikací v Ostravě.

### **Návrh řešení telekomunikací obce Bílov.**

Územní plán obce umožňuje plnou telefonizaci bytů a všech provozoven podnikatelských aktivit, tj. dobudování místních telefonních rozvodů i pro návrhové lokality výstavby.

Vybavení občanů mobilními telefony předpokládá ÚP jako samozřejmé.

Dosavadní místní zhoršený příjem televizního signálu možno zlepšit individuálně instalací výkonnějších antén, příp. satelity.

### **3.4.7. Návrh nové výstavby respektuje požadavek přímé viditelnosti hlavních televizních vysílačů. S vybudováním kabelové televize není v obci uvažováno. Zásobování plynem**

#### **Stávající stav**

Řešeným územím obce Bílov, v jeho jihovýchodní části, prochází dálkový plynovod DN 700, 611001, z Hrušek do uzlové předávací stanice Děhylov.

Východním okrajem území obce Bílov prochází VTL plynovod 63248, DN200 Bílovec-Borovec. Na tento VTL DN200 je v severní části obce Bílov napojena odbočka VTL DN100, ústící do regulační stanice Bílov VTL/STL RS 63184, 800 m<sup>3</sup>/hod.

Obec Bílov je plošně plynofikována v tlakové hladině STL. Páteřní rozvody v obci jsou v dimenzi LPe 63, odbočky k jednotlivým odběratelům do HUP jsou provedeny v dimenzi LPe 40, 32. V HUP dochází k redukci tlaku STL/NTL, dle ČSN 38 6443.

Zemního plynu je užíváno jak v rodinných domech pro vaření, vytápění a ohřev vody, tak i v objektech občanské vybavenosti (bezobslužné kotelny s vysokou účinností). K ohřevu teplé vody je v RD využívána elektrická energie v nízkém tarifu a také plyn.

Domovní kotelny v letních měsících zůstávají prakticky mimo provoz.

#### **Technické údaje**

Medium : zemní plyn  
Provozní tlak STL : 0,4 MPa  
NTL : 0,01MPa

Ochranná a bezpečnostní pásma plynovodního potrubí.

Ochranné pásmo (OP) těchto zařízení je stanoveno §68, zákona č. 458/2000 sb., bezpečnostní pásmo (BP) je stanoveno §69, zákona 485/2000Sb, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů resp. zákona č. 670/2004 Sb. (Energetický zákon a jeho změna).

Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí svislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení, vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Bezpečnostním pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení, měřeno kolmo na jeho obrys.

Ochranné pásmo (§68, odst.3a) činí u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1m na obě strany od půdorysu.

Ochranné pásmo (§68, odst. 3b) činí u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4m na obě strany od půdorysu.

Bezpečnostní pásmo (§69, odst. 4), dle přílohy činí:

- u vysokotlakých plynovodů do DN 100 15m,
- u vysokotlakých plynovodů do DN 250 20m,
- u vysokotlakých plynovodů nad DN 250 40m,
- u velmi vysokotlakých plynovodů do DN 300 100m,
- u velmi vysokotlakých plynovodů do DN 500 150m,
- u velmi vysokotlakých plynovodů nad DN 500 200m.

### ***Vyhodnocení stávajícího stavu plynofikace***

Zemního plynu (ZP) je užíváno jak v rodinných domech a bytových domech k vaření, vytápění a ohřev vody, tak i v objektech občanské vybavenosti (bezobslužné kotelny s vysokou účinností). Ohřev vody se předpokládá v průtokových ohřívacích, čímž by kotelny v letních měsících byly mimo provoz.

Výpočet maximálního odběru a roční spotřeby plynu je odvozen ze Směrnice č. 12/1988 Českých plynárenských podniků v Praze.

Odběr	max. odběr m <sup>3</sup> /hod	roční spotřeba m <sup>3</sup> /rok
Vaření	0,14	150
příprava teplé vody	0,26	500
topení v BD	0,70	1 800
topení v RD	1,40	3 000

Z uvedeného vyplývá, že:

- max. odběr zemního plynu (ZP) v m<sup>3</sup>/hod v bytech RD je 1,80 m<sup>3</sup>/hod a 3 650 m<sup>3</sup>/rok,
- max. odběr ZP v m<sup>3</sup>/hod v bytech BD je 1,1 m<sup>3</sup>/hod a 2 450 m<sup>3</sup>/rok.

### ***Návrh řešení zásobování plynem obce Bílov.***

V Bílově bude do konce r. 2025 trvale obydleno asi 171 RD a 9 BD s 64 byty.

Max. odběr ZP v RD bude 1,8 m<sup>3</sup>/hod × 171 = 307,8 m<sup>3</sup>/hod.

Max. odběr ZP v bytech BD bude 1,1 m<sup>3</sup>/hod × 64 = 70,4 m<sup>3</sup>/hod. Pro podnikání, občanskou vybavenost se uvažuje 10 % navýšení z hodinového odběru pro RD a BD, tj. 37,82 m<sup>3</sup>/hod tedy celkový max. odběr při uvažování soudobosti 0,6 bude činit 249,612 m<sup>3</sup>/hod.

V plochách pro výrobu ÚP odhaduje max. odběr 100 m<sup>3</sup>/hod, tj. 40,06% odběru RD a BD.

Max. odběr ZP v obci Bílov je předpokládán 349,612 m<sup>3</sup>/hod.

#### Roční spotřeba plynu v roce 2025:

v RD: 3 650 m<sup>3</sup>/rok × 171 = 624 150 m<sup>3</sup>/rok,  
v bytech BD: 2 450 m<sup>3</sup>/rok × 64 = 156 800 m<sup>3</sup>/rok,  
v podnikatelské sféře, občanské a komunální vybavenosti, při uvažování 10 % ze spotřeby pro RD a BD, bude roční spotřeba 85 904,5 m<sup>3</sup>/rok.

Pro průmyslovou zónu vychází 40,06% z roční spotřeby RD a BD, 312 380 m<sup>3</sup>/rok.

Celková roční spotřeba ZP v obci Bílov při soudobosti 0,6 by měla být 707 540,7 m<sup>3</sup>/rok.

ÚP respektuje stávající koncepci zásobování plynem a navrhuje zavedení plynovodního potrubí do všech navrhovaných lokalit k zástavbě a do ploch pro výrobu.

Dá se předpokládat, že s plošnou plynofikací se bude přecházet z nákladnějšího způsobu vytápění elektrickou energií a neekologického vytápění pevnými palivy na vytápění zemním plynem. Rozvoj plynárenství se příznivě projeví na životním prostředí v území snížením koncentrace exhalací a prašnosti.

#### Ochranná pásma

Zákon č. 458/2000 Sb., stanovuje ochranné pásmo pro VTL plynovody od 200 do 500 mm včetně 8 m na každou stranu, § 27 stanovuje bezpečnostní pásmo DN nad 250 mm 40 m na každou stranu.

Ochranným pásmem podle zákona 458/2000 Sb., se rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynovodní zařízení vymezený vodorovnou vzdáleností 8 m od osy potrubí.

Bezpečnostním pásmem se rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od osy potrubí. Bezpečnostní pásmo je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků, příp. havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Zřizovat stavby lze v bezp. pásmu pouze s předchozím písemným souhlasem fyzické či právnické osoby, která odpovídá za provoz plyn. zařízení.

#### **Použité podklady.**

- Zásady územního rozvoje MS kraje - 1. etapa průzkumy a rozborů v rozsahu ÚAP - digitální podklad
- RWE Group-Severomoravská plynárenská a.s. z r. 2008.
- ÚPN Bílov z r. 1997,
- pochůzka území,
- informace OÚ Bílov
- platné ČSN.

### **3.4.8. Zásobování teplem**

#### ***Všeobecně***

Obec Bílov není napojena na centrální zdroj tepla (CZT), v území se ani nenachází žádný teplotárenský zdroj. Ve smyslu ČSN 38 3350 lze označit kotelnu za součást CZT, když svými venkovními rozvody (teplovodními, parovodními) zásobuje teplem alespoň dva objekty.

Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků i objektů občanské vybavenosti. K vytápění je používán zemní plyn, jen málo RD využívá k vytápění elektrickou energii, ale vzhledem k vysokým provozním nákladům se jedná spíše o přitápění. Jsou také používána pevná paliva.

#### ***Vyhodnocení stávajícího stavu zásobování teplem***

Ve smyslu ČSN 06 0210, tab. A. 1, se nachází zástavba řešeného území v oblasti o nadmořské výšce od 250 do 380 m n. m., s výpočtovou venkovní teplotou  $-15^{\circ}\text{C}$ , s intenzivními větry. Dle tabulky č. 1 ČSN 38 3350, změny „a“, je denní střední teplota v nejchladnějším měsíci (lednu)  $-2,6^{\circ}\text{C}$ , roční průměrná teplota vzduchu je  $7,8^{\circ}\text{C}$ , střední denní teplota ve 3 dnech topného období pro teplotu  $12^{\circ}\text{C}$  a počet dnů během roku s teplotou nižší než  $12^{\circ}\text{C}$  je 280. Dotápět je třeba  $(180 - 3,80) \times 280 = 3\,976$  denostupňů v topném období, když  $180^{\circ}\text{C}$  je střední teplota vnitřního vzduchu budov pro obytné domy a poměry v ČR.

#### ***Návrh zásobování teplem obce Bílov.***

Návrh řešení zásobování teplem vychází z požadavků ekologického vytápění a tím i zlepšení životního prostředí.

Územní plán obce navrhuje zavedení plynovodního potrubí do všech navrhovaných lokalit k zástavbě a do plochy pro výrobu, jak bylo uvedeno v kapitole Zásobování plynem. Ohřev vody v průtokových ohřivačích, čímž by kotelny v letních měsících byly mimo provoz. Předpokládá rekonstrukci kotelen spalujících pevná paliva na kotelny plynové.

Pro majitele soukromých kotelen využít všech dostupných finančních podpor k přestavbě těchto kotelen na ekologické vytápění. Při provozu kotelen na pevná paliva používat pro spalování ušlechtilých surovin, jimiž jsou dřevo, dřevní štěpka, dřevěné brikety apod.

Kromě plynových kotelen zvažovat i vytápění a ohřev vody tepelnými čerpadly typu voda/voda, vzduch/voda, země/voda. Při stavbě nových rodinných domů předpokládá ÚP především jejich řádné zateplení, stejně tak i dodatečné zateplení stávajících vytápěných budov.

V oblasti občanské vybavenosti v souvisle zastavěném území se v řešeném území nepředpokládá výstavba velké nadstandardní vybavenosti - ta bude v následujícím období spíše průměrného charakteru. Průměrná spotřeba tepla pro rodinné domy by se měla pohybovat v rozmezí 10 - 15 kW/RD, podle velikosti rodinného domu.

#### **Použité podklady.**

- Zásady územního rozvoje MS kraje - 1. etapa průzkumy a rozborů v rozsahu ÚAP,
- informace OÚ Bílov,
- ÚPN z r. 1997,
- pochůzka území,
- platné ČSN.

### **3.4.9. Vodní hospodářství – zásobování pitnou vodou**

V obci je vybudován vodovod od roku 1973 - zásoben z centrálních zdrojů Ostravského oblastního vodovodu (OOV). Původní napojení obce bylo na přivaděč OOV Záhumenice – Butovice, odbočením před vodojemem Bučovice, přes čerpací stanici výtlačkem do vodojemu Bílov 2x250 m<sup>3</sup>. Dnes je obec zásobena ze Slezské Harty, přivaděčem z úpravny vody Podhradí – Fulnek – přerušovací komora Bílov 2x3 300 m<sup>3</sup> (535,00 – 348,00 m n. m.). Z přerušovací komory je voda čerpána krátkým výtlačným řadem profilu DN 150 do vodojemu Bílov 2x250 m<sup>3</sup> s hladinami 382,32 – 377,82 m n. m. Původní výtlačný řad zůstal v provozu pro velkovýkrmnu vepřů, voda je však dopravována opačným směrem tj. z vodojemu Bílov. Zbývající výtlač byl zrušen.

V objektu přerušovací komory je zabudovaná malá vodní elektrárna, která využívá spád – rozdíl hladin na výrobu elektrické energie. Využití je pouze pro potřeby provozu přerušovací komory.

Rozvod vody v obci je z oceli, litiny a PVC profilu DN 150, 100, 80 a 50 celkové délky cca 9 200 m. Na vodovod pro veřejnou potřebu je napojeno téměř 100 % obyvatel, dále objekty vepřína a stávající areál firmy s potravinářskou výrobou.

#### **Výpočet potřeby vody**

Výpočet potřeby vody pro obyvatelstvo, občanské vybavení, objekty druhého bydlení, výrobu a zemědělství je proveden podle Směrnice č. 9 ze dne 20. července 1973 MLVH ČSR a MZ ČSR – hlavního hygienika ČSR pro výpočet potřeby vody při navrhování vodovodních a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů.

Podle charakteru zástavby a velikosti sídla je podle této směrnice uvažována pro byty s koupelnou a lokálním ohřevem teplé vody potřeba vody 120 l.os-1.den-1, u ostatních bytů připojených na vodovod včetně bytů se sprchovým koutem 90 l/os/den. Vzhledem k rozsahu stávající a navrhované vodovodní sítě v obci se předpokládá, že do roku 2025 bude na veřejný vodovod napojeno 100 % trvale bydlících obyvatel. Výpočet potřeby vody pro 100 % napojených obyvatel je teoretický a představuje určitou rezervu při posuzování stávajících zařízení a návrhu nových zařízení vodovodu.

Potřeba vody pro objekty druhého bydlení (individuální rekreace) je počítána na základě údajů o počtu bytů druhého bydlení. Údaje jsou maximální, proto ve výpočtu nejsou použity koeficienty. Předpokládá se, že na vodovod pro veřejnou potřebu budou napojeny pouze objekty v dosahu vodovodu, proto je uvažováno, že vodou bude zásobeno pouze 70 % obyvatel. Sezónnost využívání těchto zařízení je zohledněna ve specifické potřebě vody, která je uvažována ve výši 60 l. os-1.den-1.

Specifická potřeba vody pro občanskou vybavenost pro danou velikost sídla je dle uvedené směrnice na jednoho obyvatele 20 l.d-1.

Do celkové bilance potřeby vody je započítána i potřeba vody pro navrhované plochy pro rozvoj průmyslové výroby o rozloze cca 22,6 ha, což byl rozsah návrhových ploch pro výrobu, předložený Návrhem ÚP k projednání. Zásobení pitnou vodou je uvažováno pouze pro ty plochy, které jsou v dosahu stávající vodovodní sítě, plocha jižně od zástavby obce do celkové potřeby vody není zahrnuta. Specifická potřeba vody je uvažována ve výši 3m<sup>3</sup> /ha plochy za den.

V navrhovaných plochách se nepředpokládá výroba s nároky na pitnou vodu pro technologické účely. V případě požadavku na dodávku pitné vody pro technologické účely bude nutné přehodnotit bilanci potřeby vody, resp. dbát na instalování uzavřených technologických okruhů s minimálním dopouštěním čerstvé vody.

V obci se nachází areál firmy s potravinářskou výrobou, kde v případě výroby na plnou kapacitu může být zaměstnáno až 70 zaměstnanců. Potřeba vody pro tento areál je započítána do celkové potřeby vody pro průmysl.

Potřeba vody pro zemědělství je převzatá z údajů správce vodovodu o stávající potřebě vody za uplynulé období.

Koeficient denní nerovnoměrnosti s ohledem na kategorii sídla je:  $k_d = 1,5$ , koeficient hodinové nerovnoměrnosti  $k_h = 1,8$ .

Výsledné hodnoty potřeby pitné vody, rozhodující pro posouzení vodovodu, jsou uvedeny v následující tabulce:

Výsledná potřeba pitné vody pro celou obec:

potřeba vody pro	počet obyvatel	potřeba vody			
		$Q_p$	$Q_m$ ) <sup>7</sup>		$Q_h$ ) <sup>8</sup>
		$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$	$l \cdot s^{-1}$
BF ) <sup>1</sup>	780	67,29	100,94	1,17	2,10
TV ) <sup>2</sup>	780	14,42	21,63	0,25	0,45
Druhé bydlení ) <sup>3</sup>	67	4,02	4,02	0,05	0,08
Specifi. vybav. ) <sup>4</sup>	-	-	-	-	-
Průmysl ) <sup>5</sup>	) <sup>5</sup>	72,00	72,00	0,83	1,50
Zemědělství ) <sup>6</sup>	-	37,13	37,13	0,43	0,77
<u>Σ Bílov</u>	780 ) <sup>9</sup>	194,86	235,72	2,73	4,90

)<sup>1</sup> bytový fond - BD 80 obyvatel, specifická potřeba vody 120 l.os-1.den-1

- RD 700 obyvatel, specifická potřeba vody 90 l.os-1.den-1

)<sup>2</sup> občanská vybavenost - specifická potřeba vody 20 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>

)<sup>3</sup> druhé bydlení - zásobeno cca 70 % obyvatel, specifická potřeba vody 60 l.os-1.den-1

)<sup>4</sup> v obci se nenachází

)<sup>5</sup> navržená plochy 22,6 ha, uvažovaná potřeba vody 3 m<sup>3</sup>/ha plochy, stávající výrobní zařízení 70 zaměstnanců, specifická potřeba vody 60 l/os/den

)<sup>6</sup> údaj z evidence správce sítě

)<sup>7</sup>  $k_d = 1,5$

)<sup>8</sup>  $k_h = 1,8$

)<sup>9</sup> trvale bydlící obyvatelé

#### Posouzení zdrojů vody, tlakových poměrů, akumulace, návrh zásobovacích a rozváděcích řadů

Návrh doplnění a rozšíření vodovodní sítě v obci Bílov vychází ze současného stavu zásobování pitnou vodou. Navrhované řešení respektuje koncepci stanovenou Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko spol. s.r.o. Ostrava, VODING Hranice, spol. s.r.o., 2004), je však přizpůsoben potřebám územního plánu.

Dle výpočtu potřeby vody pro obyvatelstvo, technickou vybavenost, druhé bydlení, plochy pro výrobu a zemědělství bude v roce 2025 nárok na zdroj vody  $Q_m = 245,45$  m<sup>3</sup>/den, tj. 2,84 l/s. Toto množství bude i nadále dodáváno ze zdrojů OOV, z přivaděče úpravna vody Podhradí – přerušovací komora Bílov. Z přerušovací komory bude voda čerpána do zemního vodojemu Bílov 2x250 m<sup>3</sup> s hladinami 382,32 – 377,82 m n. m. Rozvod vody po obci bude gravitační.

S ohledem na výškové uspořádání stávající a navrhované zástavby je celé řešené území zahrnuto do jednoho tlakového pásma s lokální úpravou tlaku tak, aby tlakové poměry vody v síti co nejlépe vyhovovaly ČSN 75 5401. Při posouzení tlakových poměrů vody v síti se vychází z uvedené normy, která připouští nejvyšší přetlak vody v potrubí 0,6 MPa, v odůvodněných případech 0,7 MPa a požaduje minimální hydrodynamický přetlak v místě přípojky 0,15 MPa pro zástavbu do dvou podlaží a 0,25 MPa pro zástavbu nad dvě podlaží.

Pro stávající zástavbu na jižním okraji obce nacházející se pod terénem 322 m n. m. tlak vody v síti mírně převyšuje normou povolené hodnoty, proto je zde navržena redukce tlaku. Redukce tlaku bude osazená na stávající řad DN 80 na terénu cca 322 m n. m. Výstupný tlak za redukcí bude na úrovni cca 360 m n. m. Osazením redukčního ventilu a snížením tlaku vody v potrubí se vytvoří dolní tlakové pásmo - DTP.

Stávající i navrhovaná zástavba mezi úrovní terénu 322 až 362 m n. m. spadá do základního tlakového pásma – ZTP, bez potřeby jakýchkoliv úprav. V základním tlakovém pásmu jsou pro nové plochy navrženy nové zásobovací řady profilu DN 100, DN 80.

Nový řad spadající do základního tlakového pásma je navržený pro rodinné domy pod fotbalovým hřištěm. Řad bude propojený se stávajícím řadem dolního tlakového pásma, od kterého bude oddělen šoupátkem.

Lokální úprava tlaku bude potřebná pro navržené rodinné domy v prostoru silnice č. I/47 (II/647) Bílovec – Fulnek a odbočení do Bílova nad terénem 362 m n. m. Zde bude pro cca dva rodinné domy nutné vybudovat domovní AT stanice. Potřeba AT stanic se prokáže po podrobném zaměření terénu při výstavbě.

V případě požadavku na pitnou vodu pro navržanou plochu pro výrobu v prostoru u stávajícího vodojemu Bílov lze tuto plochu napojit na stávající zásobovací řad DN 150 z vodojemu do obce. Pro část plochy nad terénem cca 360 m n. m. musí být v rámci této plochy vybudována AT stanice. Vybudováním AT stanice vznikne vyšší tlakové pásmo (VTP).

V západní části obce je ponechána rezerva pro rodinné domy a občanskou vybavenost. V případě potřeby bude možné tyto plochy napojit na vodovodní řady v obci, jejichž profily vyhoví i do budoucna.

Dle ČSN 73 6650 se doporučuje stanovit celkovou akumulaci ve výši 60 – 100% maximální denní potřeby vody. Dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb je pro rodinné domy a nevýrobní objekty do plochy  $\leq 1500 \text{ m}^2$  stanoveno množství požární vody 6 l.s-1 a obsah nádrže požární vody 22 m<sup>3</sup>.

Stávající akumulace je zajištěna ve vodojemu Bílov 2x250 m<sup>3</sup>. Potřebná akumulace pro obec včetně požární akumulace 22 m<sup>3</sup> bude 170 m<sup>3</sup>. Stávající akumulace daleko převyšuje potřebu pro obec.

Nová akumulace se pro obec nenavrhuje.

Po úpravě návrhu ÚP dle výsledků společného jednání byly návrhové plochy pro výrobu omezeny z 22,6 ha na cca 13,7 ha. Výpočty tedy je třeba brát přiměřeně, nicméně je evidentní, že tím předložené závěry nejsou dotčeny.

#### Posouzení kapacity vodojemu:

spotřebiště	Qm pro celou obec m <sup>3</sup> /den	Stávající akumulace m <sup>3</sup> ) <sup>1</sup>	Potřebná akumulace m <sup>3</sup> ) <sup>2</sup>	Návrh vodojemu m <sup>3</sup>
Bílov	245,45	2x250	170	0

)<sup>1</sup> akumulace je zajištěna ve vodojemu Bílov 2x250 m<sup>3</sup>

)<sup>2</sup> včetně požární akumulace 22 m<sup>3</sup>

Navržený vodovod je vedený v trasách místních komunikací, nebo v souběhu s nimi, v nutných případech podél hranic pozemků, v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi v souladu s ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

V případě, že stávající vodovodní řady procházejí napříč plochou navržanou pro výstavbu rodinných domů, je nutné při výstavbě respektovat stanovené ochranné pásmo těchto řadů, resp. dle konkrétních podmínek tyto řady přeložit.

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením jsou dle zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, stanovena ochranná pásma do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí, nad průměr DN 500 – 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

### 3.4.10. Vodní hospodářství – odkanalizování a likvidace odpadních vod

Obec Bílov má v současné době vybudovanou síť jednotné kanalizace profilu DN 300 v délce cca 3 650 m. Odpadní vody po individuálním předčištění v septicích či žumpách jsou zaústěny do stávající kanalizace, případně přímo do povrchových vodotečí. Část rodinných domů má vybudovány bezodtokové jímky s následným vyvážením odpadu.

Pro stávající kanalizaci je vypracován pasport kanalizace, kde se uvádí, že kanalizace je vedená jako jednotná, odvádějící jak vody splaškové tak dešťové. Většina kanalizace byla budována v rámci tzv. akce „Z“ zatrubněním příkopů komunikací a je vzhledem k nevhodnému technickému řešení, nedokončenosti a minimální údržbě ve špatném technickém stavu.

Na kanalizaci je napojeno cca 98 % obyvatel.

Dešťové vody jsou odváděny jednak stávající kanalizací a jednak systémem otevřených příkopů do místního potoka.

#### Výpočet množství odpadních vod

Množství bezdeštných splašků pro návrh kanalizace vychází z předpokládaného počtu obyvatel a uvažované specifické potřeby vody. V územním plánu je ve výpočtu potřeby vody uvažováno 100% napojených obyvatel na veřejný vodovod. S tímto počtem je uvažováno i při výpočtu splaškových odpadních vod.

Do výpočtu množství splaškových odpadních vod jsou zahrnuty odpadní vody od obyvatel, občanského vybavení, druhého bydlení a z plochy pro rozvoj průmyslové výroby, která je v dosahu navrhované kanalizace. Do výpočtu nejsou zahrnuty odpadní vody z areálu vepřína, který má vlastní likvidaci vod. Maximální odtok splaškových vod je vypočítán z průměrného odtoku s použitím součinitele maximální hodinové nerovnoměrnosti  $k_h$ . Stoky splaškové kanalizace jsou dimenzovány na dvojnásobek maximálního průtoku  $Q_{\max. splask} = 7,96 \text{ m}^3/\text{hod}$ . Profil kanalizačních sběračů je vzhledem k množství odpadních vod jednotný DN 300, resp. DN 250 v závislosti na použitém materiálu.

Pro výpočet množství dešťových vod lze uvažovat 15-ti minutový přívalový déšť periodicity  $p=0,5$  a intenzity 120 l/sek.ha.

Dešťové vody ze zahrad a dvorů se doporučuje vhodnými terénními úpravami (miskovitý tvar zahrad) v maximální míře zadržet v území a dále využívat jako vody užitkové (zalévání zahrad, příp. WC) a tím omezit jejich rychlý odtok z území. Přebytkové dešťové vody budou odváděny kanalizací a povrchově do toků.

Výpočet množství vyprodukovaných odpadních vod je uveden v následující tabulce.

Množství splaškových odpadních vod pod zástavbou (za předpokladu napojení navrhované plochy pro rozvoj průmyslové výroby

Napojení obyvatelé	$Q_p$		$k_h$	$Q_{\max splask}$		$2 \times Q_{\max spl}$
	$\text{m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$		$\text{m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$
<b>BF + TV )<sup>1</sup></b>	<b>88,20</b>	<b>1,02</b>				
<b>Druhé bydlení )<sup>2</sup></b>	4,02	0,05				
<b>Potravinářská firma )<sup>3</sup></b>	4,20	0,05				
<b>Plocha výrobního areálu )<sup>4</sup></b>	60,00	0,69				
<b>Σ Bílov</b>	<b>156,42</b>	<b>1,81</b>	<b>2,2</b>	<b>14,34</b>	<b>3,98</b>	<b>7,96</b>



- )<sup>1</sup> BF + OV .....780 obyvatel  
 )<sup>2</sup> Druhé bydlení ..... 67 obyvatel  
 )<sup>3</sup> Areál stávající firmy potravinářské výroby .....70 zaměstnanců  
 )<sup>4</sup> Plocha výrobního areálu .....cca 20 ha, potřeba vody 3 m<sup>3</sup>/ha (nevyspecifikovaný počet zaměstnanců)

Základní údaje pro čistírnu odpadních vod:

		ČOV Bílov
Počet napojených trvale bydlících obyvatel + druhé bydlení ) <sup>1</sup>		847
Zaměstnanci potravinářské firmy		70
Počet obyvatel celkem		917
Q <sub>24</sub> celkem	m <sup>3</sup> /den	96,42 ) <sup>2</sup>
Znečištění BSK <sub>5</sub>	g/obyv./den	60
Celková produkce BSDK <sub>5</sub>	kg/den	55,02
Průměrná koncentrace odp. vod	mg/l	571
Návrh ČOV	ha	0,05

- )<sup>1</sup> trvale bydlící obyvatelé 780 + obyvatelé objektů druhého bydlení 67 .....847 obyvatel  
 )<sup>2</sup> po napojení navrhované plochy pro rozvoj průmyslové výroby v dosahu navrhované kanalizace (plocha u vodojemu) se množství odpadních vod zvýší o .....60,00 m<sup>3</sup>/den, tj. na celkových 156,42 m<sup>3</sup>/den

Návrh

Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko spol. s.r.o. Ostrava, VODING Hranice, spol. s.r.o., 2004) aktualizovaného dne 22.4.2009 je vzhledem k plánovanému rozšiřování obce navržena výstavba nové splaškové kanalizace s vlastní čistírnou odpadních vod (ČOV).

V územním plánu je do konce návrhového období, do roku 2025 v rozsahu celé obce navržena oddílná splašková kanalizace, která odvede splaškové odpadní vody v konečné fázi na čistírnu odpadních vod. Po vybudování splaškové kanalizace dle návrhu budou splaškové odpadní vody ze všech objektů nacházejících se v dosahu navrhované kanalizace napojeny na tuto kanalizaci, stávající žumpy a septiky budou zrušeny.

Navržená splašková kanalizace bude gravitační. Doplněná bude o jednu kanalizační čerpací stanici pro odvedení splaškových odpadních vod z ploch navržených pro rodinné domy východně od zástavby obce. Kanalizační čerpací stanice ČS je navržena na východním okraji této plochy. Výtlační řad DN 80 z čerpací stanice délky cca 250m bude zaústěn do navržené gravitační kanalizace vedené podél místní komunikace s napojením na ČOV.

Po vybudování kanalizace dle návrhu územního plánu obce Bílov bude na kanalizaci a tím na ČOV z řešeného území napojeno celkem 780 trvale bydlících obyvatel a 67 obyvatel objektů druhého bydlení a cca 70 zaměstnanců potravinářské firmy. Tento údaj je vzhledem k uvažovanému 100% - nímu napojení obyvatel teoretický a představuje určitou kapacitní rezervu pro navrhování zařízení na dopravu a likvidaci odpadních vod.

V povodí navrhované splaškové kanalizace se rozkládá i plocha pro rozvoj průmyslové výroby (plocha u vodojemu). Východní část plochy lze napojit na navrhovanou kanalizaci v obci gravitačně, západní část plochy musí mít přečerpávání. Kanalizace a kanalizační čerpací stanice budou součástí řešení této plochy.

Při návrhu kapacity čistírny odpadních vod bude nutné zohlednit i odpadní vody z této plochy. Množství odpadních vod odpovídá spotřebovanému množství vody (3 m<sup>3</sup>/ha plochy) vyjádřené v průměrné denní potřebě Q<sub>p</sub> = 60,0 m<sup>3</sup>/den.

Po vybudování soustavné splaškové kanalizaci, budou veškeré splaškové odpadní vody z obce napojené na tuto kanalizaci a likvidovány v navržené ČOV. Stávající jednotná kanalizace změní svůj charakter na kanalizaci dešťovou, dle potřeby bude doplněná o další zatrubněné úseky, nebo otevřené příkopy a bude odvádět pouze dešťové a povrchové vody pod obec do bezejmenného toku.

V západní části obce je ponechána rezerva pro rodinné domy a občanskou vybavenost. Tyto plochy bude možné odkanalizovat navrženou splaškovou kanalizací, jež vzhledem na malé množství splaškových vod z obce vyhoví i do budoucna. Nutné bude přehodnotit kapacitu ČOV a navrhnout příslušná opatření.

Kanalizace je navržena dle ČSN 75 6101 Stokové sítě a kanalizační přípojky, je vedena v trasách místních komunikací nebo v souběhu s nimi, v nutných případech podél hranic pozemků, v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi v souladu s ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Likvidace odpadních vod je navržena v mechanicko – biologické ČOV o kapacitě 920 EO (nejsou započtení zaměstnanci z navržené plochy pro rozvoj průmyslové výroby),  $Q = 97 \text{ m}^3/\text{den}$ . V případě napojení navrhované plochy pro rozvoj průmyslové výroby v prostoru u vodojemu bude přítok na ČOV zvýšen o  $60 \text{ m}^3/\text{den}$ , tj. na celkové množství  $157 \text{ m}^3/\text{den}$ . ČOV je situované na jižním okraji zástavby obce, na pravé straně silnice Bílov – Pustějov. Odtok vyčištěných vod bude kanalizací DN 300 délky cca 300 m zaústěn do bezejmenného potoka, který je pravostranným přítokem Butovského potoka.

Likvidace odpadních vod v ČOV musí zabezpečovat kvalitu vyčištěné odpadní vody na odtoku tak, aby vypouštěná odpadní voda splnila limity, které požaduje Nařízení vlády ČR č. 61/2003 z července 2003, kterým se stanovují ukazatele přípustného stupně znečištění vod.

Dle zákona 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů mají stoky veřejné kanalizace stanovena ochranná pásma u stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m od vnějšího okraje potrubí. Tato ochranná pásma jsou územním plánem respektována.

Po úpravě návrhu ÚP dle výsledků společného jednání byly návrhové plochy pro výrobu omezeny z 22,6 ha na cca 13,7 ha. Výpočty tedy je třeba brát přiměřeně, nicméně je evidentní, že tím předložené závěry nejsou dotčeny.

#### 3.4.11. Nakládání s odpady

Sběrný dvůr bude umístěn v rámci navrhované plochy pro výrobu (V). Ukládání a zpracování odpadu je nadále řešeno mimo katastr obce Bílov.

Zařízení pro nakládání s biomasou (kompostárna) by bylo vhodné umístit do plochy pro výrobu (V) Dolní dvůr (u dálnice).

Plocha bývalé skládky tuhého komunálního odpadu byla v minulosti revitalizována. ÚP v tomto místě stabilizuje plochu smíšeného využití nezastavěného území a to s ohledem na nutný zvláštní režim pro monitoring skládky a nevhodnost této plochy pro jiné využití.

### 3.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, změn ve využití krajiny, ÚSES, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, apod.

---

Popis charakteru krajiny a odůvodnění návrhu ÚP, pokud jde o ochranu krajiny, byly popsány v kapitole 3.2.4.

Výrazně modelovaný terén katastru Bílova je charakteristickým rysem krajiny, který je respektován. Vytváří obecně přijímaný dojem typické venkovské krajiny úměrného měřítka. Jde o krajinu kulturní s podstatným vlivem zemědělské činnosti a s výraznými technickými stavbami (zejména na jihu území) a civilizačním vlivem.

Zastavěná část sídla je umístěna zhruba uprostřed katastru na náhorní plošině. Příjemná původní architektura Bílova má příznivé měřítka a zastavěná část sídla se uplatňuje v krajinných pohledech vhodně. Okolo jsou polnosti protkané dopravní sítí. Lesů je v poměru málo a to v severním výběžku území.

Navrhovaná koncepce uspořádání krajiny vychází z

- Plánu společných zařízení, jež je pořizován v rámci komplexních pozemkových úprav.
- Principu zachování/podpoření biodiverzity.
- Zvyšování ekologické stability a prostupnosti území pomocí sítě biocenter a biokoridorů
- Nerozvolňování zástavby do krajiny; zastavěné území bude narůstat v návaznosti na stávající zástavbu.
- Členění větších zemědělských ploch na drobnější plochy – tvorba remízů, průleहů, mezí, jež zabrání erozi půdy a budou v území zadržovat dešťové vody. Funkce těchto krajinných prvků je současně krajinoformující a zvyšuje ekologickou stabilitu území.
- Revitalizace toků a vymezení pásů zeleně kolem vodních toků pro ochranu vod ve zranitelné oblasti
- Návrh vodních ploch - 5 retenčních nádrží, jež zachycují přílivové deště a udržují vodu v území.

Navržená koncepce také

- zachovává přírodní i architektonické dominanty (kostel, vyhlídková věž), a respektuje krajinoformující významná návrší a horizonty
- s ohledem na krajinný ráz a jeho ochranu nejsou vymezeny plochy pro nové vysoké stavby či větrné elektrárny
- pro fotovoltaickou elektrárnu je vyčleněna plocha tak, aby nerušila důležité pohledy
- na místě krajinných prvků ÚP vymezuje přírodní zeleň (ZP)
- plochy s větší hodnotou biotopu zahrnuté do biocenter jsou vymezeny jako plochy přírodní (N)
- dle Plánu společných zařízení byly navrženy úpravy v krajině – vodohospodářská opatření (vodní plocha, retenční nádrže, průlehy, doprovodná zeleň)
- kolem objektů výroby je předepsána ochranná zeleň, která vytvoří příznivý přechod v pohledech z krajiny.

Územní plán navrhuje poměrně značné množství změn v krajině a to vzhledem k slabým stránkám území identifikovaným v ÚAP a plynoucím z rychlého odtékání vody ze zemědělsky využívaných území, zařazení do zranitelné oblasti vod, velkými plochami intenzivně využívané zemědělské půdy a malého podílu krajinné zeleně, nízkého koeficientu ekologické stability a ohrožení velkých lánů zemědělské půdy větrnou a vodní erozí. Tyto zásahy byly většinou projednány v rámci komplexních pozemkových úprav.

### 3.5.1. Zemědělské plochy a lesy

Odůvodnění navržených ploch lesních:

Označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
25	L	LBK 7	změna v krajině - doplnění ÚSES
51	L	LBK 7	změna v krajině - doplnění ÚSES

### 3.5.2. Krajinná zeleň

Odůvodnění navržených ploch nezastavěného území:

**plochy zeleně (Z)**

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
20	ZO	U Božích muk	změna v krajině - Ochranná zeleň
26	ZP	U vodojemu	změna v krajině - Průlehy
33	ZP	Pod vodojemem	změna v krajině - Průlehy
36	ZP	U silnice I/47 (II-647)	změna v krajině - Rekultivace staré cesty
38	ZP	U silnice I/47 (II-647)	změna v krajině - Rekultivace staré trasy
40	ZP	K Hublesce	změna v krajině - Průlehy

41	ZP	K Hublesce	změna v krajině - průleh, protierozní opatření
44	ZP	LBK 7	změna v krajině - U potoka u ČOV
45	ZP	LBK 7	změna v krajině - U potoka u ČOV
47	ZP	U čerpací stanice	změna v krajině - Kolem potoka
49	ZP	LBK 4	změna v krajině - Propustek pod cestou
50	ZP	LBK 7	změna v krajině - doplnění ÚSES
52	ZP	LBK 7	změna v krajině - U potoka u ČOV
53	ZP	LBK 7	změna v krajině - U potoka u ČOV
54	ZP	Nad Bílovskou hájenkou	změna v krajině - Průleh
55	ZP	Labuť	změna v krajině - doplnění zeleně
57	ZP	LBK 4	změna v krajině - Podél cesty
60	ZP	U D1	změna v krajině - průleh, protierozní opatření
63	ZP	LBK 7	změna v krajině - Kolem potoka
65	ZP	U statku	změna v krajině - podél potoka
66	ZP	RBK 34	změna v krajině - Dobudování RBK 34
67	ZP	Na východě	změna v krajině - průlehy, protierozní opatření
68	ZP	LBK 6	změna v krajině - doplnění ÚSES
70	ZP	LBK 7	změna v krajině - Kolem potoka u D1, doplnění ÚSES
71	ZP	LBK 7	změna v krajině - Kolem potoka u D1
72	ZP	U statku	změna v krajině - podél vodní plochy
74	ZP	U statku	změna v krajině - podél vodní plochy
77	ZP	U D1, Bukovice	změna v krajině - Průleh
78	ZP	Kolem Butovického potoka u dálnice	změna v krajině - VKP Butov. potok, LBK7 doplnění ÚSES
80	ZP	LBK 7	změna v krajině - Propustek pod D1
84	ZP	U statku	změna v krajině - Zranitelná oblast CZ0814 N. Jičín vyžaduje ponechat existující zeleň kolem vodotečí a vodních ploch
85	ZP	U statku	změna v krajině - limit Zranitelná oblast CZ0814 N. Jičín vyžaduje ponechat existující zeleň kolem vodotečí a vodních
90	ZO	U D1 a VVTL	změna v krajině - ochranná zeleň u Butovic
92	ZO	U vepřína	změna v krajině - požadovaná izolační zeleň kolem areálu zemědělské výroby a hřbitova
96	ZP	Dolní dvůr	změna v krajině - RBK 598-1
105	ZP	Dolní dvůr	změna v krajině - RBK 598-2
107	ZP	Dolní dvůr	změna v krajině - RBK 598-2

### 3.5.3. Vodní toky a plochy

Celé řešené území patří do hydrologického povodí 2-01-01- řeky Odry. Převážná část území spadá do dílčího povodí Butovického a Pustějovského potoka, severní část území do povodí Bílovky.

Na k.ú. obce se nachází Butovický potok na východě a Jablůňka na severozápadě, ostatní jsou pouze drobné bezejmenné vodní toky a meliorační kanály.

Na katastrálním území se nachází několik vodních ploch. Dvě malé vodní plošky se nachází na bezejmenném toku – melioračním kanálu jižně od zástavby obce. Na západním okraji k.ú. je nově vybudována malá vodní nádrž na levostranném přítoku Pustějovského potoka.

V rámci revitalizace bezejmenného toku dle PSZ Jablůňka), na pravostranném přítoku Bílovky, byla v lokalitě Hubleska vybudována retenční nádrž Bílov – Hubleska. Nádrž je situována pod soutokem dvou drobných vodních toků a slouží k retenci přívalových vod. Kromě hlavní nádrže jsou vybudovány i dvě malé zachytné nádrže na zachycení splavenin.

Z urbanistického návrhu územního plánu obce ani od správců toků na území Bílova nevytváří se potřeba úprav drobných místních toků. Toky se nesmí zatrubňovat.

## Odůvodnění navržených ploch vodních a vodo hospodářských

označení	způsob využití	Lokalita	Odůvodnění
32	W	U ČOV	změna v krajině - zachycování dešťových vod
35	W	Na západě	změna v krajině - zachycování dešťových vod
69	W	Na s-východě u D1	změna v krajině - zachycování dešťových vod
73	W	Nad statkem	změna v krajině - zachycování dešťových vod
81	W	Pod statkem	změna v krajině - zachycování dešťových vod

### **3.5.4. Plochy přírodní, územní systém ekologické stability a prostupnost krajiny**

ÚP vymezuje plochy přírodní na místech biocenter. Jde většinou o plochy stabilizované. Nové plochy přírodní ÚP navrhuje jen v jednom lokálním biocentru, které je biocentrem vloženým v koridoru RBK598.

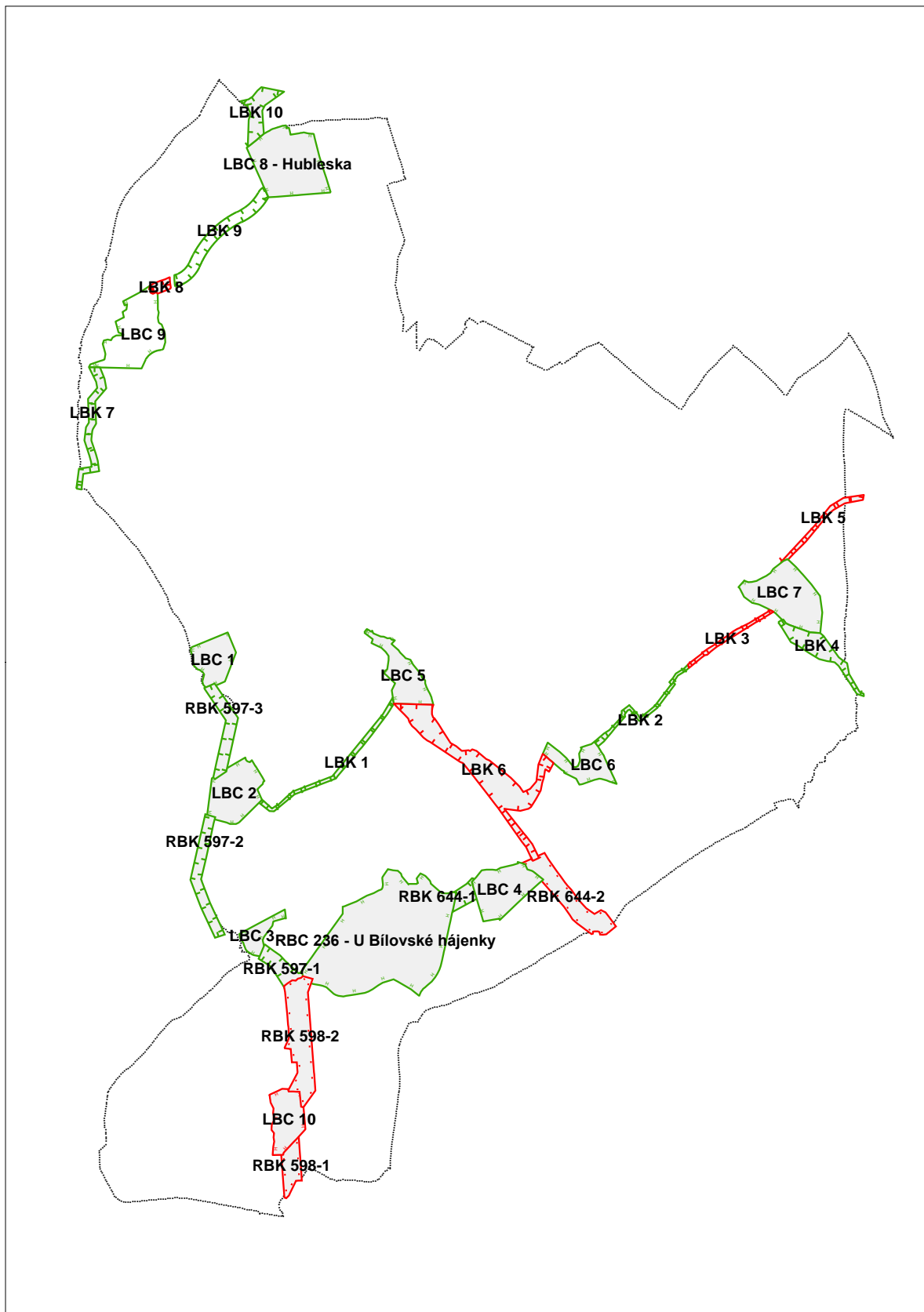
Vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES) v k. ú. Bílov reflektuje navrhovaný stav dle návrhu v ZÚR MSK, který zahrnuje nadregionální a regionální úroveň ÚSES. Zadáním ÚP bylo požadováno zpracovat regionální biocentrum RBC 236 a regionální biokoridory RBK 597 a 598.

Prvky regionálního ÚSES jsou vymezeny v souladu se ZÚR. Dosavadní regionální biocentrum Hubleska a s ní související biokoridor se mění na lokální.

Přehodnocují se, popřípadě se doplňují další prvky lokálního ÚSES, jež jsou v současnosti nefunkční, vyžadující úpravu druhové skladby a prvky ÚSES, které musejí být nově vymezeny, jak je popsáno dále.

#### Změny na k. ú. Bílov

1. regionální biocentrum, původně vymezené na lesním komplexu Hubleska, je přemístěno na sousední katastr města Bílovce, prvky umístěné či procházející bílovskou Hubleskou jsou překlasifikovány na lokální; lokální biocentrum v Hublesce je nyní v lokálních parametrech
2. na místě původního lokálního biocentra „U Bílovské hájenky“ je navrženo regionální biocentrum a je rozšířeno na velikost 30ha



<b>RBC 236</b>	<b>U Bílovske hájenky</b>	<b>mezofilní hájové až hygofilní lesní</b>	
charakteristika	– umístěné v trase větve region. ÚSES pro migraci velkých savců v lesním celku mezi Bílovem a Pustějovem – lokalizace byla upřesněna v rámci hranic lesa – reprezentativní typ biochory 3Ro v bioregionu 2.3 Ostravském		
odůvodnění	– jde o nové RBC, jež je nezbytné pro zachování maximální přípustné délky biokoridorů. a tudíž i pro fungování příslušné větve regionálního ÚSES		
<i>úsek</i>	<i>funkčnost</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
RBC 236	funkční	29,4 ha	–

<b>RBK 597</b>	<b>Hubleska - U Bílovske hájenky</b>	<b>mezofilní hájové, hygofilní , popř. hydrofilní</b>	
charakteristika	– součást větve regionálního ÚSES pro migraci velkých savců		
odůvodnění	– ideově převzatý z VÚC Beskydy, součástí přijatého řešení v návrhu ZÚR; LBC je vloženo z důvodu dodržení maximálních vzdáleností pro odstupy biocenter		
<i>úsek</i>	<i>funkčnost</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
RBK 597-1	funkční		–
LBC 3	funkční	1,6 ha	–
RBK 597-2	funkční		–
LBC 2	funkční	5,3 ha	–
RBK 597-3	funkční		–
LBC 1	funkční	3,2 ha	–

<b>RBK 598</b>	<b>U Bílovske hájenky - Oderská niva</b>	<b>hydrofilní, hygofilní, mezofilní hájové</b>	
charakteristika	– součást větve regionálního ÚSES pro migraci velkých savců		
odůvodnění	– součástí přijatého řešení v ZÚR, ačkoliv prostup pod dálnicí nemá parametry pro RBK; LBC je vloženo z důvodu dodržení maximálních vzdáleností pro odstupy biocenter		
<i>úsek</i>	<i>funkčnost</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
RBK 598-1	nefunkční		pod VRT vytvořit prostup v šířce 10-20m, výšce 4-6 m, výsadba keřů a stromů
LBC 10	nefunkční		výsadba keřů a stromů, nebetonovat břehy retenční nádrže, pozvolné klesání břehu a dna, přizpůsobit uvedenému typu vegetace
RBK 598-2	nefunkční		výsadba keřů, nebetonovat břehy retenčních nádrží, pozvolné klesání břehu a dna, přizpůsobit uvedenému typu vegetace

<b>RBK 644</b>	<b>U Bílovske hájenky - Oderská niva (doplňující trasa)</b>	<b>mezofilní hájové, hygofilní, popř. hydrofilní</b>	
charakteristika	– součást větve regionálního ÚSES pro migraci velkých savců - doplňující trasa		
odůvodnění	– součástí přijatého řešení v ZÚR, tato trasa je z hlediska migrační prostupnosti kvalitnější než RBK598; LBC je vloženo z důvodu dodržení maximálních vzdáleností pro odstupy biocenter		
<i>úsek</i>	<i>funkčnost</i>	<i>parametry</i>	<i>opatření</i>
RBK 644-1	funkční		–
LBC 4	funkční	5,0 ha	–
RBK 644-2	nefunkční		průchod RBK pod trasou VRT zřídit v šířce 20 m, výšce 4-6 m, navázat na stávající vodoteč a prostup pod tělesem dálnice; účelově rozšířený most pod dálnicí D47/D1

lokální větev	severní		
charakteristika	Doposud regionální BC Hubleska se převádí na LBC 8, a plošně se zmenšuje. Doplnuje se dosud nefunkční malá část větve biokoridoru. Vzhledem k maximálním odstupům od biocenter se jako stabilizované vymezuje LBC9		
odůvodnění	– zapojí lokální do uzavřeného systému		
úsek	funkčnost	parametry	opatření
LBK 7	funkční		–
LBC 9	funkční	6,7 ha	–
LBK 8	nefunkční		doplnění přírodní zeleně v šíři alespoň 10m
LBK 9	funkční		–
LBC 8	funkční	8,4 ha	–
LBK 10	funkční		–

lokální větev	jižní		
charakteristika			
odůvodnění	– vychází z dosavadního lokálního ÚSES, který doplňuje tak, že jej více provazuje s regionálním systémem		
úsek	funkčnost	parametry	opatření
LBK 1	funkční		–
LBC 5	funkční	3,9 ha	–
LBK 6	nefunkční		doplnění dvou vodních ploch obklopených přírodním porostem, zahrnuje také stabilizovanou lesní plochu
LBC 6	funkční	3,0 ha	–
LBK 2	funkční		–
LBK 3	nefunkční		doplnit prostup pod dálničním přivaděčem v š. 10m
LBK 4	funkční		–
LBC 7	funkční	6,7 ha	–
LBK 5	nefunkční		doplnit přírodní zeleň, nevyužívanou pro zemědělské účely

#### Podmínky zachování funkčnosti ÚSES:

- průchod regionálního biokoridoru pod trasou VRT je nutno zřídit v šířce 20m, výška 4-6m, navázat na stávající vodoteč a prostup pod tělesem dálnice. Stávající prostup pod dálnicí je pro zachování prostupnosti území velmi poddimenzovaný, další omezení prostupnosti vlivem úzkého prostupu pod VRT by zásadně negativně ovlivnilo funkčnost regionálního biokoridoru.
- práce lesního hospodáře musí brát ohled na pěstební techniky, stejné doporučení se týká trasování lokálního biokoridoru na lesních pozemcích (šířka 15m je z pěstebního hlediska v rámci lesního porostu nerealizovatelná)

#### Parametry prvků regionálního a lokálního ÚSES dle Metodiky pro navrhování ÚSES:

Regionální biocentrum (RBC): 30 ha (cílové společenstvo LES)

Regionální biokoridor (RBK): šířka 40 m, délka mezi vloženými biocentry lokálních parametrů je max. 700 m, přerušení je možné do 150 m (pokračuje-li RBK v zúžených parametrech lokálního BK),

Lokální biocentrum (LBC): 3 ha (tvar co nejvíce se blíží kruhu či čtverci s jádrovým územím)

Lokální biokoridor (LBK): min. šířka 15 m, max. délka 2000 m

### 3.5.5. Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

#### Protierozní opatření

Veškerá protierozní opatření v území jsou předmětem návrhu komplexních pozemkových úprav, kde je v rámci společných zařízení navržený systém průlehů v kombinaci se zatravněnými zasakovacími pásy a komplexní revitalizace melioračních kanálů a místních toků v území. Na zadržení přívalových vod jsou navrženy záchytné nádrže.



Dlouhé svahy orné půdy jsou v rámci protierozních opatření rozděleny na kratší úseky zatravněnými širokými příkopy s mírným sklonem - průlehy, aby povrchově stékající voda neškodně odtékala z pozemků (průlehy odváděcí). Z mechanizačních důvodů jsou průlehy dle konkrétních možností vedeny v souběhu a rovnoběžně podél vrstevnic. Průlehy jsou zaústěny do melioračních příkopů. Pro větší účinek průlehy jsou kolem navrženy zatravněné zasakovací pásy.

Celkem je v území navrženo 9 průlehy (PR3 – PR9, PR11,12) v kombinaci se zasakovacími pásy i bez zasakovacích pásů. Dále je navržena revitalizace všech melioračních kanálů a bezejmenných toků, do kterých jsou zaústěny navrhované průlehy. Celkem je k revitalizaci navrženo 15 toků (RT1 – RT15).

Funkci zadržení přívalových vod v území budou plnit navrhované retenční nádrže - poldry. Dle návrhu společných zařízení dle komplexních pozemkových úprav je v území navrženo celkem 8 retenčních nádrží (N1 – N8) včetně úpravy toku (N3). V poslední době byly vybudovány dvě nádrže, jedna na bezejmenném toku na západní hranici k. ú. (N7), druhá na východní hranici k.ú. v lokalitě Hubleska, na drobném vodním toku Jablůňka (N1). Obě nádrže svou zatopenou plochou zasahují do k. ú. Bílova.

Značení úprav (N, PR a RT) odpovídá PSZ a do územního plánu byly zaneseny jen plošné úpravy tj. průlehy (PR).

*Dešťové vody z řešené lokality je nutno v co největší míře zadržet v území (zasakovací studny apod.)*

Dle zákona č. 254/2001 Sb. (o vodách) z roku 2001, může správce vodních toků při výkonu správy vodního toku užívat pozemků souvisejících s korytem vodních toků a to u drobných vodních toků nejvýše 6 m od břehové čáry.

V návrhu územního plánu jsou vodní toky se svými manipulačními pásy respektovány.

#### Ochrana před povodněmi

V území nejsou stanovena záplavová území.

Pro retenci vod v krajině se navrhuje 7 retenčních nádrží.

### **3.5.6. Rekreační v krajině**

Podmínky pro rekreaci v zastavitelném území byly popsány v kapitole 3.3.2. V této kapitole se zabýváme prostředím pro rekreaci a rekreačním využitím nezastavěného území.

Nejvýznamněji se zde uplatňuje myslivost a rybaření. Velký počet občanů Bílova se věnuje rybaření a angažuje v mysliveckých spolcích.. Podmínky pro rybaření zde již jsou v nádrži Hubleska. ÚP navrhuje 4 nové vodní plochy a jednu stávající k úpravě. Bude na zvážení při podrobném projektování těchto záměrů, do jaké míry budou moci být využity pro rybářské účely. Šlo by o využití vítané.

Pro cykloturistiku zde jsou vhodné podmínky, územím procházejí tři cyklotrasy. Bílovská rozhledna je zajímavou zastávkou. Pro další využití příležitosti spojených s turismem, je možno zvážít, vybudování dalších záchytných bodů v zastavěném území, které by zastavily procházející či projíždějící na jejich cestě, např. restaurační zařízení, ubytování apod.

### **3.5.7. Dobývání nerostů**

Na katastrálním území Bílov se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

## **3.6. Zvláštní zájmy**

---

### **3.6.1. Obrana státu**

#### *Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení*

Mezi požadavky vyplývající ze speciálních právních předpisů byl vyjádřením č. j.: 3594/14602/2009-1383-ÚP-OL ze dne 11.12.2009, aktualizovaný vyjádřením č. j. 834-1789/20306/2011-1383-ÚP-OL ze dne 06.04.2011, uplatněn požadavek Ministerstva obrany ČR, ubytovací a stavební správa, Katastrální území Bílov je situováno v prostoru zájmových území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. Na celé území zasahuje ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení. Je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska ČR-Ministerstva obrany:

- výstavba souvislých kovových překážek (100 x 20 m a více)
- výstavba větrných elektráren
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

### *Zájmová území pro nadzemní stavby*

Část území je situována v zájmových územích pro nadzemní stavby, která je nutno respektovat dle ustanovení §175 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb.. V těchto územích vymezených graficky v koordinačním výkrese lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavby přesahující 50 a 100m.n. t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

### **3.6.2. Ochrana obyvatelstva**

Požární zabezpečení obce je zajištěno v dostatečných profilech z vodovodních řadů min DN 80. Akumulace vody je zajištěna ve vodojemu o objemu 14m<sup>3</sup>. Odběrná místa požární vody územní plán neřeší, a upozorňuje projektanty dalších stupňů projektové dokumentace, že odběrná místa musí být vzdálena ve vzdálenosti max. 400 m. Umístění míst odběru vody z vodních toků je předmětem havarijních a krizových plánů obce.

## **3.7. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu**

---

### **3.7.1. Veřejně prospěšná opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi**

Ačkoliv v území není ohrožení povodněmi příliš aktuální, zvyšovat retenci vod v krajině je prospěšné i s o ohledem na obce na dolních úsecích povodí, což je potřebné v rámci koordinace protipovodňových opatření. Retence vod v krajině má další prospěšné vlivy, jako je snižování eroze, potřebné vodní zdroje pro zásobování vodou apod. Z těchto důvodů se do kategorie opatření pro snižování ohrožení v území povodněmi navrhuje tato veřejně prospěšná opatření:

V58, V60, V61, V62, V63 Retenční nádrže

Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění těchto veřejně prospěšných opatření, lze odejmout nebo omezit dle §170 zákona č. 183/2006 Sb.

### **3.7.2. Veřejně prospěšná opatření pro doplnění ÚSES**

W66, W67, W68, W69, W70, W71, W72 Prvky ÚSES

### 3.7.3. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Pro případné urychlení výstavby místních, popř. účelových komunikací jsou zařazeny stavby strategického dopravního významu do kategorie veřejně prospěšné stavby ve smyslu §2, zákona č. 416/2002 Sb. o urychlení výstavby dopravní infrastruktury v platném znění. Jde o tyto stavby:

W2	Plocha pro přístupovou komunikaci k rozvojové ploše „Za humny“
W4	Plocha pro směrovou úpravu státní silnice II-464
W5	Plocha pro nájezd na D1 ve směru na Butovice
W6	Plocha pro úpravu komunikace před hřištěm a nájezd
W7	Plocha pro úpravu křižovatky u obecního úřadu

Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění těchto veřejně prospěšných opatření, lze odejmout nebo omezit dle §170 zákona č. 183/2006 Sb. K dotčeným pozemkům má obec Bílov, nebo stát podle příslušnosti k vlastnictví předkupní právo dle §101 zákona č. 183/2006 Sb.

### 3.7.4. Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury

Pro případné urychlení výstavby technické infrastruktury strategického významu jsou určeny tyto veřejně prospěšné stavby.

W13	Plocha pro čistírnu odpadních vod
W14, W15	Plochy pro hlavní kanalizační stoku
W16	Trasa přeložky VN
W17	Koridor pro VVTL plynovod
W18	Umístění přečerpávací stanice na kanalizačním řadu
W19	Umístění AT stanice na vodovodním řadu
W20, W22-30, W32-35, W37-40, W45-48, W51-54, W56-57	Schematické trasy technické infrastruktury

Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění těchto veřejně prospěšných opatření, lze odejmout nebo omezit dle §170 zákona č. 183/2006 Sb. K dotčeným pozemkům má obec Bílov, nebo stát podle příslušnosti k vlastnictví předkupní právo dle §101 zákona č. 183/2006 Sb.

### 3.7.5. Veřejná prostranství

Územní plán určil tato veřejná prostranství:

P9	Plocha pro veřejné prostranství - chodník k navržené rozvojové ploše „Za humny“
P10	Plocha pro veřejné prostranství před řadovými bytovkami
P11	Přístupová komunikace do plochy pro výrobu
P12	Plocha pro veřejné prostranství nového centra a k bytovým domům
W2	Plocha pro přístupovou komunikaci k rozvojové ploše „Za humny“
W4	Plocha pro směrovou úpravu státní silnice I/47(II-647)
W5	Plocha pro nájezd na D1 ve směru na Butovice
W6	Plocha pro úpravu komunikace před hřištěm a nájezd
W7	Plocha pro úpravu křižovatky u obecního úřadu

Obec Bílov má k dotčeným pozemkům pro tato veřejná prostranství předkupní právo dle §101 zákona č. 183/2006 Sb. Viz výkres č. 6.

## 3.8. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Navržený koridor územní rezervy R3 pro vysokorychlostní železniční trať je vyžadován Politikou územního rozvoje 2008.

Územní rezervy R1 pro bydlení hájí plochy, které jsou vhodné pro bydlení, pokud po vyčerpání návrhových ploch vznikne dodatečná potřeba dalších ploch pro bydlení. Územní rezerva R5 je určena pro přístupovou komunikaci k plochám rezervy R1.

V návrhovém horizontu územního plánu se nepředpokládá potřeba rozšíření hřbitova. Pro jeho budoucí rozšíření se hájí územní rezerva R2.

Viz výkres č. 1

### **3.9. Odůvodnění vymezení ploch, pro něž se předepisuje územní studie nebo regulační plán**

---

Požadavky nebyly vzneseny.

### **3.10. Vyhodnocení variant řešení**

---

Zpracování konceptu územního plánu ve variantách nebylo požadováno. Varianty nejsou navrženy.

## **4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

---

Krajský úřad Moravskoslezského kraje svým vyjádřením č.j.: MSK 193358/2009 ze dne 22.12.2009,

- podle § 77a odst. 3 písm. w), zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv ÚP zpracovaného dle Zadání ÚP na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti
- vyžádal posouzení vlivů na životní prostředí dle § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Na základě těchto požadavků bylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území ve smyslu §47, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. a přílohy č. 5 k vyhlášce 500/2006 Sb. Součástí „Vyhodnocení“ bylo posouzení podle § 10 i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. 100/2001 Sb., jež bylo zpracováno osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí, oprávnění č. j. 3869/625/OPV/93 vydané MŽP ČR dne 29.3.1994.

Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a reakce na stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí budou doplněny po projednání návrhu ÚP.

## **5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **5.1. Vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu**

---

#### **5.1.1. Metodický přístup.**

Součástí řešení územního plánu je i vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, jež slouží k posouzení předpokládaného odnětí půdy pro účely územního rozvoje obce Bílov v návrhovém období a k posouzení rezervních ploch. Vyhodnocení je zpracováno podle zákona číslo 334/92 Sb., z 12.05.1992 o ochraně ZPF, vyhlášky č. 13/94 z 29.12.1993, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996.

Katastrální území Bílov má celkovou rozlohu 1041 ha. Z toho výměry kultur jsou:

Orná půda	621,8 ha
Zahrady	15,3 ha
Trvalé travní porosty	92,6 ha

## 5.1.2. Výměry ploch navržených územním plánem a výměry zemědělské půdy

### Předpokládané zábory zemědělské půdy navržené v územním plánu

Předpokládané zábory půdního fondu

plocha bydlení (B)

označení plochy		plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	z toho								
			v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho [m <sup>2</sup> ]						
					1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ				
22	BH	2 579	0	2 579	0	0	0	0	2 579	0	0
5	BI	1 180	0	1 180	0	0	0	0	1 180	0	0
12	BI	10 944	0	10 944	0	0	2 451	0	1 831	6 661	0
17	BI	9 115	0	9 114	0	0	0	0	0	9 113	0
23	BI	33 557	0	33 395	0	0	0	0	9 679	23 715	0
27	BI	11 741	0	11 452	0	0	19	0	6 696	0	4 736
29	BI	25 444	0	25 431	0	0	2 994	0	7 913	14 523	0
103	BI	4 408	0	4 407	0	0	2 050	0	344	0	2 012
<b>Celkem</b>		<b>98 968</b>	<b>0</b>	<b>98 503</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7 516</b>	<b>0</b>	<b>30 225</b>	<b>54 014</b>	<b>6 748</b>

Předpokládané zábory půdního fondu

plocha dopravní infrastruktury (D)

označení plochy		plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	z toho								
			v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho [m <sup>2</sup> ]						
					1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ				
1	DS	4 260	4 261	229	0	0	0	0	206	22	0
11	DS	3 965	0	843	0	0	0	0	422	420	0
37	DS	12 629	0	10 526	0	0	3 392	0	1 571	0	5 561
46	DS	4 561	0	1 551	0	0	776	0	774	0	0
91	DS	8 756	0	6 129	6 129	0	0	0	0	0	0
93	DS	730	0	720	0	0	0	0	719	0	0
<b>Celkem</b>		<b>34 902</b>	<b>4 261</b>	<b>19 998</b>	<b>6 129</b>	<b>0</b>	<b>4 169</b>	<b>0</b>	<b>3 694</b>	<b>443</b>	<b>5 562</b>

Předpokládané zábory půdního fondu

plocha lesní (L)

označení plochy		plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	z toho								
			v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho [m <sup>2</sup> ]						
					1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ				
25	L	16 609	0	976	0	0	0	0	0	976	0
51	L	22 554	0	4 762	0	0	4 762	0	0	0	0
<b>Celkem</b>		<b>39 164</b>	<b>0</b>	<b>5 739</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4 762</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>976</b>	<b>0</b>

Předpokládané zábory půdního fondu

plocha přírodní (N)

označení plochy		plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	z toho								
			v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	ZPF [m <sup>2</sup> ]	z toho [m <sup>2</sup> ]						
					1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
				celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ				
106	N	23 537	0	23 538	0	0	23 537	0	0	0	0
<b>Celkem</b>		<b>23 537</b>	<b>0</b>	<b>23 538</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23 538</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Předpokládané zábory půdního fondu**

**plocha občanského vybavení (O)**

označení plochy		plocha CELKEM [m2]	v SZÚ [m2]	ZPF [m2]	z toho						
					z toho [m2]						
					1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
					celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			
4	OS	23 118	0	5 936	0	0	0	0	1 684	4 031	219
21	OS	8 167	0	902	0	0	902	0	0	0	0
<b>Celkem</b>		<b>31 285</b>	<b>0</b>	<b>6 838</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>902</b>	<b>0</b>	<b>1 685</b>	<b>4 031</b>	<b>220</b>

**Předpokládané zábory půdního fondu**

**plocha veřejných prostranství (P)**

označení plochy		plocha CELKEM [m2]	v SZÚ [m2]	ZPF [m2]	z toho						
					z toho [m2]						
					1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
					celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			
6	P	4 981	0	4 491	0	0	0	0	4 491	0	0
8	P	2 980	2 978	332	0	0	0	0	3	144	183
9	P	328	328	0	0	0	0	0	0	0	0
13	P	683	683	76	0	0	0	0	0	1	74
87	P	1 335	0	1 274	0	0	0	0	0	0	1 274
88	P	2 638	2 638	887	0	0	0	0	887	0	0
99	P	298	0	297	0	0	0	0	0	297	0
<b>Celkem</b>		<b>13 242</b>	<b>6 626</b>	<b>7 359</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5 382</b>	<b>444</b>	<b>1 532</b>

**Předpokládané zábory půdního fondu**

**plochy smíšené obytné (S)**

označení plochy		plocha CELKEM [m2]	v SZÚ [m2]	ZPF [m2]	z toho						
					z toho [m2]						
					1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
					celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			
2	SC	10 418	10 418	3 620	0	0	0	0	1 691	1 756	171
3	SC	6 482	6 482	0	0	0	0	0	0	0	0
15	SC	8 438	0	8 417	0	0	0	0	8 416	0	0
14	SV	1 290	0	1 290	0	0	0	0	0	1 289	0
94	SV	31 920	0	29 069	0	0	25 575	0	0	0	3 493
<b>Celkem</b>		<b>58 549</b>	<b>16 900</b>	<b>42 395</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25 575</b>	<b>0</b>	<b>10 108</b>	<b>3 046</b>	<b>3 665</b>

**Předpokládané zábory půdního fondu**

**plocha technické infrastruktury (T)**

označení plochy		plocha CELKEM [m2]	v SZÚ [m2]	ZPF [m2]	z toho						
					z toho [m2]						
					1.tř. ochrany		2.tř. ochrany		3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
					celkem	v SZÚ	celkem	v SZÚ			
7	T	673	0	673	0	0	0	0	673	0	0
24	T	626	626	564	0	0	0	0	0	530	33
30	T	490	0	415	0	0	0	0	0	415	0
43	T	1 449	0	1 449	0	0	1 159	0	0	288	0
89	T	95 833	0	91 436	82 857	0	8 579	0	0	0	0
97	T	86	0	0	0	0	0	0	0	0	0
100	T	1 687	0	1 687	0	0	0	0	0	1 686	0
104	T	7 999	0	7 485	7 485	0	0	0	0	0	0
<b>Celkem</b>		<b>108 843</b>	<b>626</b>	<b>103 709</b>	<b>90 341</b>	<b>0</b>	<b>9 739</b>	<b>0</b>	<b>673</b>	<b>2 921</b>	<b>34</b>

**Předpokládané zábory půdního fondu**

**plocha výroby a skladování (V)**

označení plochy		plocha CELKEM [m2]	v SZÚ [m2]	z toho							
				ZPF [m2]	z toho [m2]						
					1.tř. ochrany celkem	1.tř. ochrany v SZÚ	2.tř. ochrany celkem	2.tř. ochrany v SZÚ	3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
18	V	63 843	0	63 843	0	0	0	0	44 676	0	19 165
101	V	16 328	0	16 326	0	0	0	0	2 971	0	13 353
102	V	15 613	0	15 613	0	0	411	0	0	0	15 201
19	VX	22 601	0	22 601	0	0	0	0	11 595	0	11 005
<b>Celkem</b>		<b>118 386</b>	<b>0</b>	<b>118 382</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>411</b>	<b>0</b>	<b>59 244</b>	<b>0</b>	<b>58 727</b>

**Předpokládané zábory půdního fondu**

**plochy vodní a vodohospodářská (W)**

označení plochy		plocha CELKEM [m2]	v SZÚ [m2]	z toho							
				ZPF [m2]	z toho [m2]						
					1.tř. ochrany celkem	1.tř. ochrany v SZÚ	2.tř. ochrany celkem	2.tř. ochrany v SZÚ	3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
32	W	3 023	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	W	18 551	0	16 680	0	0	15 798	0	0	0	0
69	W	8 946	0	6 154	0	0	6 073	0	0	0	0
73	W	31 002	0	25 962	0	0	23 969	0	84	0	0
81	W	14 255	0	14 265	0	0	14 264	0	0	0	0
<b>Celkem</b>		<b>75 777</b>	<b>0</b>	<b>63 060</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>60 107</b>	<b>0</b>	<b>84</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Předpokládané zábory půdního fondu**

**plochy zeleně (Z)**

označení plochy		plocha CELKEM [m2]	v SZÚ [m2]	z toho							
				ZPF [m2]	z toho [m2]						
					1.tř. ochrany celkem	1.tř. ochrany v SZÚ	2.tř. ochrany celkem	2.tř. ochrany v SZÚ	3.tř. ochrany	4.tř. ochrany	5.tř. ochrany
20	ZO	8 582	0	8 582	0	0	0	0	6 885	0	1 696
90	ZO	41 766	0	39 972	23 061	0	16 911	0	0	0	0
92	ZO	70 408	0	69 508	0	0	0	0	27 388	32 060	7 958
26	ZP	34 232	0	28 053	0	0	18 156	0	0	9 759	0
33	ZP	15 885	0	15 885	0	0	6 690	0	7 783	1 017	0
36	ZP	3 806	0	1 462	0	0	1 461	0	0	0	0
38	ZP	17 838	0	9 015	0	0	896	0	119	0	7 999
40	ZP	8 662	0	8 659	0	0	0	0	0	0	8 659
41	ZP	8 862	0	8 862	0	0	1 606	0	7 255	0	0
44	ZP	2 184	0	2 184	0	0	2 184	0	0	0	0
45	ZP	4 633	0	4 022	0	0	4 022	0	0	0	0
47	ZP	3 944	0	3 930	0	0	1 831	0	1 212	0	885
49	ZP	924	0	675	0	0	0	0	0	0	657
50	ZP	2 527	0	2 527	0	0	1 585	0	0	941	0
52	ZP	23 599	0	19 253	0	0	16 321	0	0	0	2 790
53	ZP	703	0	703	0	0	702	0	0	0	0
54	ZP	2 756	0	2 756	0	0	1 621	0	1 134	0	0
55	ZP	2 745	0	2 745	0	0	2 744	0	0	0	0
57	ZP	4 588	0	3 781	0	0	3 781	0	0	0	0
60	ZP	15 899	0	15 899	0	0	15 898	0	0	0	0
63	ZP	2 162	0	2 162	0	0	2 161	0	0	0	0

65	ZP	9 974	0	9 972	0	0	0	0	9 972	0	0
66	ZP	4 552	0	4 228	0	0	4 228	0	0	0	0
67	ZP	48 752	0	41 312	612	0	17 248	0	23 451	0	0
68	ZP	5 126	0	5 126	0	0	2 178	0	2 781	0	0
70	ZP	6 883	0	6 880	0	0	6 880	0	0	0	0
71	ZP	3 698	0	3 698	0	0	2 494	0	0	0	0
72	ZP	22 524	0	22 519	0	0	22 518	0	0	0	0
74	ZP	11 957	0	11 588	0	0	11 566	0	0	0	0
77	ZP	8 423	0	8 226	8 021	0	204	0	0	0	0
78	ZP	4 467	0	3 268	0	0	3 268	0	0	0	0
80	ZP	1 623	0	1 615	0	0	1 615	0	0	0	0
84	ZP	23 873	0	23 114	191	0	22 923	0	0	0	0
85	ZP	5 979	0	5 833	0	0	5 832	0	0	0	0
96	ZP	9 862	0	9 861	0	0	9 861	0	0	0	0
105	ZP	888	0	888	0	0	885	0	0	0	0
107	ZP	7 664	0	7 664	269	0	7 394	0	0	0	0
<b>Celkem</b>		<b>452 950</b>	<b>0</b>	<b>416 428</b>	<b>32 154</b>	<b>0</b>	<b>217 682</b>	<b>0</b>	<b>87 985</b>	<b>43 780</b>	<b>30 648</b>

## Rekapitulace předpokládaných záborů zemědělské půdy

plochy typu	výměra CELKEM	z toho		
		v SZÚ [ha]	ZPF [ha]	1.tr a 2.tr
plocha bydlení (B)	9,9	0,0	9,9	0,8
plocha dopravní infrastruktury (D)	3,5	0,4	2,0	1,0
plocha občanského vybavení (O)	3,1	0,0	0,7	0,1
plocha veřejných prostranství (P)	1,3	0,7	0,7	0,0
plochy smíšené obytné (S)	5,9	1,7	4,2	2,6
plocha technické infrastruktury (T)	10,9	0,1	10,4	10,0
plocha výroby a skladování (V)	11,8	0,0	11,8	0,0
<b>Celkem</b>	<b>46,4</b>	<b>2,8</b>	<b>39,7</b>	<b>14,5</b>

### 5.1.1. Základní členění předpokládaných záborů zemědělské půdy navržených v územním plánu

- V plochách pro bydlení individuální (BI) a (SV) je do bilancí započítána celá plocha pozemku. Skutečný zábor ZPF však bude v těchto případech tvořit pouze zastavěná část pozemku rodinným domem, příp. zpevněných ploch na pozemcích. Ostatní plochy pozemků rodinných domů jsou ponechány jako zahrady.
- V plochách pro bydlení hromadné (BH) a smíšené centrální (SC) je součástí záboru celá plocha.
- V plochách občanského vybavení (O, OS) a rekreaci (R) je počítán zábor celé plochy.
- V plochách výroby (V) a plochách dopravní infrastruktury (D) a veřejných prostranství (P), jsou součástí záboru celé lokality.
- V plochách výroby specifické (VX) kde bude umístěna fotovoltaika, nejsou zábory uvažovány.
- V plochách technické infrastruktury (T) se zábor zemědělské půdy neuvažuje.

### 5.1.2. Předpokládané zábory zemědělské půdy

	Výměra celkem	v SZU	ZPF	1. a 2.tř.
Bydlení (B)	9,9	0	9,9	0,8
Dopravní infrastruktura (D)	3,5	0,4	2,0	1,0
Občanské vybavení	3,1	0	0,7	0,1
Veřejná prostranství (P)	1,3	0,7	0,7	0



Smíšené obytné (S)	5,9	1,7	4,2	2,6
Výroba a skladování (V)	9,6	0	9,6	0,9
<b>Celkem</b>	<b>33,3</b>	<b>2,7</b>	<b>27,7</b>	<b>5,2</b>

### 5.1.3. Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

Celková výměra navržených ploch zahrnovaných do výpočtu záborů ZPF je 33,3 ha, což z celkové rozlohy obce 1041 ha činí 3,2%. Z toho v zastavěném území je 2,7 ha. Většina těchto ploch je umístěna mimo současně zastavěné území obce vzhledem k tomu, že SZÚ je až na výjimku (areál výroby dolní dvůr) plně využito a neskýtá dostatek ploch pro navrhovaný rozvoj obce.

Rozloha zabírané zemědělské půdy činí 27,7 ha, přičemž předpokládaný zábor půdy v nejvyšších třídách ochrany (1. a 2. třída) je 5,2 ha, což představuje z celkových zabíraných ploch 15,6%.

## 5.2. Vyhodnocení záboru půdy určené k plnění funkce lesa

### 5.2.1. Základní údaje

Katastrální území Bílov má rozlohu 1041 ha a z toho lesy jsou 209,8 ha.

### 5.2.2. Zábor lesního půdního fondu pro návrhové období

Zábory PUPFL v celkovém rozsahu cca 1,8 ha jsou předpokládány pro plochy dopravní a technické infrastruktury a pro vodní plochy

**Předpokládané zábory PUPFL na**

**plochy dopravní infrastruktury (D)**

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	z toho	
				popis / odůvodnění	
91 DS	8 756	0	1 693	Na Butovice	
<b>Celkem</b>	<b>34 902</b>	<b>4 261</b>	<b>1 693</b>		

**Předpokládané zábory PUPFL na**

**plochy technické infrastruktury (T)**

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	z toho	
				popis / odůvodnění	
89 TI	95 833	0	3 856	U Butovic	
104 TI	7 999	0	84		
<b>Celkem</b>	<b>108 843</b>	<b>626</b>	<b>3 939</b>		

**Předpokládané zábory PUPFL na**

**plochy vodní a vodohospodářské (W)**

označení plochy	plocha CELKEM [m <sup>2</sup> ]	v SZÚ [m <sup>2</sup> ]	PUPFL [m <sup>2</sup> ]	z toho	
				popis / odůvodnění	
35 W	18 551	0	1 862	Na západě	
69 W	8 946	0	1 539	Na s-východě u D1	

73	W	31 002	0	812	Nad statkem
<b>Celkem</b>		<b>75 749</b>	<b>0</b>	<b>4 212</b>	

Koridor technické infrastruktury pro umístění VVTL plynovodu je umístěn na ploše lesní o rozloze 0,3 ha. Po upřesnění v souvislosti s umístěním VRT bude trasa plynovodu upřesněna. Lze tedy předpokládat, že zábor bude výrazně menší.

### 5.2.3. Požadavky na zalesnění

Požadavek na zalesnění nových ploch v průběhu projednávání ani v průběhu prací na ÚP nebyl vznesen. V řešení územního plánu města je navrhována dosadba vysoké zeleně podél vodních toků v rámci jejich revitalizace a dále doplnění zeleně přírodní (ZP). Tyto plochy nebudou převedeny mezi hospodářské plochy lesního půdního fondu.

### 5.2.4. Ochranná pásma

Ochranné pásmo lesů (50 m od hranice lesního pozemku), je v územním plánu respektováno.

## 6. Seznam zkratk

EVL	evropsky významná lokalita v systému Natura 2000
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
MO	Ministerstvo obrany ČR
MSK	Moravskoslezský kraj
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
PK	Pozemkový katastr
PRVaK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PSZ	Plán společných zařízení pořizovaný v rámci KPÚ
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	regionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SZ	Stavební zákon
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPN VÚC	Územní plán velkého územního celku Opava, 2003
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VRT	vysokorychlostní železniční trať
VTL	vysokotlaký plynovod
VVTL	velmi vysokotlaký plynovod
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, září 2008

## 7. Citovaná literatura

---

1. ČR: Politika územního rozvoje České republiky (2009)
2. UDI Morava s.r.o., Dopravní projektování s.r.o.: Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MSK (2008)
3. Zadání územního plánu Bílov (01/2010)
4. Ageris s.r.o.: Generel nadregionálního a regionálního ÚSES v Moravskoslezském kraji (2007)
5. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (2010)